

[Glistrup]

der er behov for. Hele produktionslivet i Københavnsområdet gik i stå, fordi disse banditter og terrorister fra Blekingegade-gruppen, der endnu er på fri fod, og hvem det ellers var, dag efter dag kunne hindre det københavnske trafikliv i at fungere ved, at de samme mennesker fra BUPL, eller hvor de kom fra, gik ud og lavede blokader.

Hvis man havde en straf – ikke efter § 260, men § 261, der går op til fængsel i 4 år – så kunne man, den første dag disse forstyrrelser af hele livet i hovedstadsområdet begyndte, simpelt hen have sat hele banden ind i varetægtsfængsel. Og det er det, der tiltrænges på dette område; det er såmænd ikke så meget den efterfølgende strafudmåling. Det helt afgørende er, at vi ikke skal have de samme mennesker til morgen efter morgen at stå derude i Roskilde eller Gladsaxe eller Ballerup, eller hvor de står og hindrer folk i at komme på arbejde.

Det er derfor, det er så utilfredsstillende, at De Konservative ikke opretholdt deres standpunkter fra 1927, som hr. Ole Espersen var inde på, og vi fik den skændsel, der indtrådte i 1937 og igen i 1975. Det er derfor, at CD er alt for blød og alt for eftergivende i det forslag, de har fremsat. Og det er skammeligt at høre, at et parti, der som Det Konservative Folkeparti har så stolte traditioner på dette område, nu opfører sig, som hr. Helge Adam Møllers ordførertale var udtryk for.

(Kort bemærkning).

Nør Christensen (CD):

Jeg vil bare sige til hr. Ole Espersen, at vi naturligvis har samme viden om det historiske i vores lovforslag, som hr. Ole Espersen – i hvert fald som minimum. Naturligvis har vi forberedt vores lovforslag grundigt og ved udmærket godt, hvilke love vi henviser til.

Endvidere vil jeg gerne sige til hr. Ole Espersen, at vi da ikke i lovforslaget eller på nogen anden måde har sat spørgsmålstejn ved organisationerne. Det kunne være rart, om hr. Ole Espersen ville forklare lidt nærmere, hvad det egentlig er, han mener med, at vi skulle have sat spørgsmålstejn ved organisationerne.

Derimod ville det nok have været rart for hr. Ole Espersen, da han i sin tid var justitsminister, om han havde haft en lidt mere præcis formulering. For det er jo det, vi beder om: vi vil gerne have en lidt mere præcis formulering.

Det kunne have været rart for den daværende og ville være rart for den nuværende justitsminister, om man havde en mere præcis formulering til gavn både for Justitsministeriet og for politiet.

Til hr. Helge Adam Møller skal jeg bare sige, at de korte bemærkninger jo har til formål at opklare, så vidt jeg har forstået forretningsordenen. Og jeg vil gerne bede hr. Helge Adam Møller forklare mig, hvilken relation der er mellem det citat, han fremførte her, og som fik den fungerende justitsminister til at nikke bifaldende, så vidt jeg kunne iagttage, og det forslag, der er fremsat. Det ville være utrolig nyttigt. Jeg tror, at hr. Helge Adam Møller er den eneste, der kan give en bare nogenlunde tålelig forklaring.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg behøver sikkert ikke at forsvare Det Konservative Folkeparti, men jeg vil dog gerne oplyse, at De Konservative i 1929 var ganske betænkelige ved den tugthuslov, som CD nu ser sit forbillede i.

Om organisationerne skal jeg kun sige, at både De Samvirkende Fagforbund og Dansk Arbejdsgiverforening i 1927 var meget betænkelige og faktisk – det gjaldt naturligvis De Samvirkende, men også Dansk Arbejdsgiverforening – var imod tugthusloven. Derfor kan jeg med god samvittighed sige, at CD med dette lovforslag søger at gå imod det, organisationerne finder er deres egne fornuftige interesser.

Dernæst til hr. Glistrup: Det er interessant nok, at CD og hr. Glistrups parti, Fremskridtspartiet, i 1976 var enige om at foretrække blokadecirkulæret frem for en ændring i straffeloven. Jeg ved ikke, hvorfor man nu anser situationen for at være så meget anderledes, at man føler det nødvendigt at holde et indlæg af den ubehagelige karakter, som hr. Glistrup gjorde. Og hvad angår Blekingegade, mener jeg ikke, der kører busser i Blekingegade.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det er i anledning af hr. Nør Christensens bemærkning om citatet fra Vestkysten, som jo kom midt under HT-striden. Det foreliggende forslag kom 5 dage efter, og derfor foresvævede