

[Tommy Dinesen]

kan godt forstå ham, som fortalte mig, at han blev meget forarget, når han kørte 120 km i timen og blev overhalet af nogle, der kørte 150. Det må også være ærgerligt. Det var ikke mig selv – jeg har kun en cykel.

Jeg synes også, at det faktum, at farten dræber to om dagen, må få politikerne til at tænke sig en ekstra gang om, inden man går videre.

Man kan se i bladet Politiet, at noget af det, der har haft en præventiv virkning – og det er ret fantastisk – er det fotografi af en politibetjent, man satte op i Dragør eller Tårnby. Der sætter folk farten ned. Det var ærlig talt en billig måde at gøre det på, men det er jo ikke sikkert, at virkningen vil vare ved. Der skal nok en politimand ud og kigge efter en gang imellem.

I den hollandske undersøgelse fortælles også – og det blev også sagt sidste gang – at forureningen vil gå ned, jo højere hastighed man tillader. Jeg kan ikke lade være med at spørge mig selv: Hvor meget fart skal der så til, før bilforureningen helt forsvinder?

Men som sagt har vi den samme holdning, som vi havde sidste gang, dette forslag blev behandlet, og det kan vel ikke forbavse nogen. Vi mener, at trafikken kører udmærket ved den fart, der er tilladt for øjeblikket, men flere ressourcer og nogle omfordelinger inden for politiet ville ganske givet gavne, og hvis man regner med det, der står bl.a. i Politiken i dag, at der er kun 9 politibetjente til at efterse de farlige kemikalielastvogne, der er på landevejene, så er der i hvert fald behov for det. Det var måske noget, CD ville være med til i stedet for det, de her har foreslået.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

En enkelt kort bemærkning til hr. Tommy Dinesen, for jeg kan godt forstå mange af hans argumenter, og jeg tror, der er mange, der umiddelbart vil sige, at de lyder rigtige. Det var også derfor, jeg gjorde meget ud af, at man i et land, der på mange områder minder om Danmark, har lavet det eksperiment at sætte hastigheden op. Jeg indrømmer, jeg også blev umiddelbart overrasket over, at det, der skete, var, at folk så kørte langsommere.

Jeg vil godt fra de officielle tal, vi har fået, fortælle, at 1 år efter, man gjorde det, var gennemsnitshastigheden på de motorveje, hvor man nu pludselig måtte køre 120 km i timen, 2

km lavere i timen end tidligere, og på de motorveje, hvor man fortsat kun måtte køre de 100 km i timen, var gennemsnitshastigheden faldet med 6 km i timen.

Den årlige forurening ifølge det hollandske trafikministerium bekræftet af det hollandske miljøministerium var så faldet med 5.000 t kvælstofilter årlig og 7.500 t færre kulilter, og det er der ikke noget underligt i, når gennemsnitshastigheden falder.

Det, jeg vil sige, er altså, at når det nu viser sig, at bilisterne gør noget andet end det, vi regner med, hvorfor så ikke give det den chance og spare både forurening, kvæstede og dræbte, og det er faktisk det, der er tilfældet ved at sætte hastigheden op. Det har Holland bevist.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Hr. Helge Adam Møller gjorde flere interessante bemærkninger. Han sagde, at dette lovforslag er rigtigt og tiltrængt. Det hørte jeg ikke ministeren sige. Jeg synes da, det var interessant at høre, om regeringen er enig i det, ministeren udtalte fra talerstolen.

Jeg synes også, det er interessant, når hr. Helge Adam Møller gør så meget ud af Holland, som vi for øvrigt også diskuterede sidste gang, at lægge vægt på – og det mente jeg vi var enige om sidste gang – at grunden til, at man havde haft den succes i Holland, var en utrolig stærk intensivering af overvågningen af og kontrollen med trafikken. Dertil siger hr. Helge Adam Møller, at man også skulle overveje øget overvågning i Danmark.

Det har vi i de sidste par år diskuteret fra Folketingets talerstol. Jeg har også hørt justitsministeren fortælle, at de ekstra indtægter, der kom til ministeriet, skulle bruges til øget overvågning. Men jeg mindes den kamp, vi havde ved finansloven, hvor vi kun med nød og næppe undgik en nedskæring af politistyrken.

Jeg vil også gerne til slut henvise til det bilag, vi har fået fra Retsudvalget, bilag 239, der fortæller om en svensk undersøgelse af forurening. Den synes jeg er interessant.

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

Der skal ikke herske tvivl om, at Venstre stadig gerne så en ændring af vore hastighedsgrænser i stil med det af CD fremsatte forslag.