

[Birthe Hansen]

*Forslag til lov om ændring af lov om markedsføring.*

(Lovforslag nr. L 192).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Første behandling af lovforslag nr. L 188:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige skatlove. (Beskatning af faste bruttorevalideringsydelse og godtgørelse til forældre med alvorligt syge børn samt skattefrihed for flerbørnstilskud og adoptionstilskud).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).  
(Fremsat 8/2 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Helen Beim (S):**

Det første forslag, vi skal behandle i dag, er et lille, nemt lovforslag, idet det er nogle mindre korrektioner i forhold til indkomstskatte-lovgivningen.

Der er to ydelser, som skal gøres skattepligtige – det er en konsekvens af nogle ændringer i bistandsloven – nemlig bruttorevalideringsydelsen og den godtgørelse, som man har ret til for at passe syge børn.

Der er to andre områder, der får skattefrihed. Det ene område er flerbørnstilskuddet, som det hedder, og det andet er adoptionstilskuddet, som fremover skal være skattefritaget.

Vi er fra Socialdemokratiet helt enige i disse ting og støtter lovforslaget.

**Sterup (KF):**

Det Konservative Folkeparti ser det foreliggende lovforslag udelukkende som en konsekvens af de lovændringer, Folketinget tidligere har vedtaget om henholdsvis bruttorevalideringsydelse, flerbørnsydelse og adoptionsydelse samt godtgørelse til forældre med alvorligt syge børn.

Det Konservative Folkeparti stemte for de omtalte ændringer, da de blev vedtaget i Folketinget. Derfor siger vi også ja til de nødvendige konsekvensændringer i ligningsloven og per-

sonskatteloven, sådan som de er sammenfattet i det foreliggende lovforslag fra skatteministeren.

**Jens Thoft (SF):**

Da hr. Bjørn Poulsen er kaldt til hastende møder uden for salen, skal jeg på hans vegne give udtryk for, at SF's holdning er, at det er i orden med skattefrihed for flerbørnsfødselsydelse, at det er logisk nok, at der skal være skattepligt for sygedagpenge, som træder i stedet for løn, og som jeg går ud fra også skal have den samme højde som sygedagpenge, og at det for så vidt også er i orden, at faste revalideringsydelse gøres skattepligtige under den udtrykkelige forudsætning, at ydelsen fastsættes under hensyntagen til det. Så kan det vel stort set være hip som hap.

Men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at denne regering rejser land og rige rundt og siger, at Danmark er det land i verden, der har det højeste sociale niveau, fordi vi er det land i verden, der udbetaler mest i social understøttelse. Men når man gør understøttelserne skattepligtige, skal de nødvendigvis også kunne rumme skatten, og så kan regeringen endnu en gang gå rundt og sige: Jamen Danmark ligger i toppen, og nu må vi skære ned! Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at den vinkel er der altså også i regeringens forslag.

Så hvis ministeren lod være med at rejse land og rige rundt og sige, at nu ligger vi i toppen, fordi han har gjort alle ydelserne skattepligtige, synes jeg, forslaget er i orden.

**Mejdahl (V):**

Da Venstres ordfører, hr. Svend Heiselberg, er forhindret i være her, har jeg lovet at fremføre Venstres synspunkter.

Dette lovforslag indeholder for det første, at faste revalideringsydelse gøres skattepligtige, også når hjælpen ydes som løn eller løntilskud. Økonomisk hjælp, der under en revalidering ydes efter den nu og indtil 1. oktober 1990 gældende bestemmelse i bistandslovens § 42, er skattefri. Til gengæld for skattefriheden skal der ved beskatning af modtagerens eventuelle øvrige indkomst ske en forholdsmæssig nedsettelse af modtagerens personfradrag, medmindre hjælpen er tilbagebetalingspligtig. Ydelser efter bistandsloven til dækning af udgifter i forbindelse med et handicap får dog ik-