

[Marianne Jelved]

gerne – og det gælder de fleste ordførere, der er kun én, som jeg ikke behøver at nævne – kan karakteriseres som kritiske og konstruktive, og det synes jeg er en kvalitet i det arbejde, vi har gjort i dag. Der er tale om store forandringer inden for miljøområdet, når vi nu laver disse store miljøreformer, og der er tale om et stort stofområde. Jeg håber meget, at vi ved fælles hjælp kan nå et godt resultat.

(Kort bemærkning).

Trøjborg (S):

Jeg er enig med fru Marianne Jelved i, at denne lov er den bedste af de love, der har været behandlet i dag, set med miljømæssige briller, men jeg må også sige til fru Marianne Jelved, at vi har de samme principielle betænkeligheder ved bemyndigelser, som Det Radikale Venstre har. Fru Marianne Jelved nævner nogle bestemte paragraffer. Jeg må sige, at min holdning til disse paragraffer er, at det nok er nødvendigt, at der er bemyndigelser.

Så har jeg nævnt en række andre paragraffer, og jeg synes, man med rette kan fremføre det argument, at når miljøbeskyttelsesloven har været i kraft i så mange år, burde der nu være mulighed for at kunne indskrænke bemyndigelserne i stedet for at udvide dem, og det er den principielle diskussion, som jeg synes er nødvendig for at nå resultater. Hvis vi udvider bemyndigelserne, betyder det mere magt til ministeren og til de organisationer, der skal forhandles med, og jeg mener, at strømningerne i samfundet går den anden vej, således at Folketinget skulle have en mere konkret indflydelse på den miljøpolitik, der bliver fastlagt.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg er faktisk enig med hr. Trøjborg i de principielle ting, der bliver sagt, men jeg vil gerne bede om, at Socialdemokratiet også prøver at tænke hele problemstillingen om renere teknologi med ind i det her. For man kan altså ikke i dag – det vil være fuldstændig umuligt, sådan som jeg ser det i hvert fald – lave en lovgivning, som indarbejder renere teknologi, uden at det sker i form af en række bemyndigelser. Vi kan ikke i dag forudse, hvad der om et år vil være rimeligt at indbygge i en ny regulering inden for et givet område. Det er den problemstilling, jeg

synes vi skal prøve at få belyst også under udvalgsarbejdet, for egentlig tror jeg ikke, uenigheden er så stor, når det kommer til stykket.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Vi har været her i ganske mange timer, og jeg tror ikke, der er nogen, der vil undre sig over, at vi alle sammen er lidt småtrætte, og det kan godt være, at formuleringerne så bliver anderledes. Derfor vil jeg gerne minde om, hvad jeg på Socialdemokratiets vegne sagde allerede ved principdebatten i fredags, men også har gentaget i dag, at Socialdemokratiet ikke forestiller sig, at man kan lave miljølovgivning uden bemyndigelser.

Vores problem har været, at vi i nogle af disse love synes der er for mange bemyndigelser, og at de bemyndigelser, der efter vor mening skal ende med at stå tilbage, skal forklares lidt nøjere – ikke bindes i alle detaljer, men defineres: Hvad er intentionerne? I hvilken retning agter ministeren at gå, når hun skal udnytte bemyndigelserne?

Vi drømmer ikke om, at man kan lave miljølovgivning, uden at der gives bemyndigelser. Så bliver det for stift og for uroligt, og det har vi faktisk givet udtryk for ved adskillige lejligheder.

Duetoft (CD):

Jeg er ked af her ved det sidste forslag i dag at måtte sige til miljøministeren, at det desværre er det, vi er mest kritiske over for.

Der er en række punkter, som vi ser på med skepsis, og det må vi kigge på i udvalget, men jeg skal da starte med en positiv bemærkning. Den effektivisering, der er omkring godkendelserne, og bl.a. det, at man på nogle områder kan gå i gang uden at skulle afvente svar, eller rette sag, der er sat faste tidsfrister på, det ser vi selvfølgelig som en fordel, og den fleksibilitet, man er ved at indbygge i systemet, er naturligvis også udmærket, det var noget, vi efterlyste allerede i sidste uge. Men vi er da også enige i den slankekur, der er med hensyn til listevirk-somhederne og miljøgodkendelserne.

Så vil jeg gerne vende tilbage til gebyrerne. Som Socialdemokratiet også har nævnt, står der i § 52, og jeg citerer:

»Miljøministeren kan fastsætte regler om, at importører eller producenter af nærmere angiv-