

[Knud Lind]

Derfor må man jo sige, at man alt i alt har anstrengt sig for at tage alt med i dette lovforslag. Der er bare det at sige til det, som jeg har sagt tidligere: For dem, der bliver ramt af de lovforslag, der har været i dag, er dette her det mest erhvervsskadelige og det mest omsiggribende af dem alle sammen.

Det er derfor, det er mig en gåde – og jeg har jo spurgt hver gang – hvori Venstres og De Konservatives indflydelse består. Er det det med de vilde rotter, man har fået ind her, eller hvor er det, man har fået nogen indflydelse? Jeg har ikke i forbindelse med de andre lovforslag fået noget som helst svar, og det undrer mig faktisk, for nu er vi nået frem til det mest erhvervsskadelige af dem alle sammen, og jeg har hver gang hørt, at man faktisk synes, det hele er godt, og at man vil gå ind i fortsatte positive drøftelser i udvalgene, og man hylder det, miljøministeren er kommet med.

Men hvad er det så, miljøministeren er kommet med? Noget, der skader erhvervslivet, noget, der skader dansk landbrug, og noget, der i sidste ende skader os alle sammen uden at nytte ret meget for miljøet. Det er reelt det, som Venstre og De Konservative står for i dag, og vi i Fremskridtspartiet beklager, at man har bøjet nakken i den grad. Det er ikke af hensyn til Fremskridtspartiet – vi kan være bimplende lige glade med, hvad man finder sig i, for det er jo en slags politisk masochisme, der er foregået i disse forhandlinger. Nej, det, der piner os, er, at dansk konkurrenceevne og dansk erhvervsliv bliver forringet med partiet Venstres og De Konservatives velsignelse, og derfor siger vi fra Fremskridtspartiet nej til dette forslag.

Marianne Jelved (RV):

Der skal lyde en dybtfølt og varm tak til Fremskridtspartiet, fordi der bliver sagt nej til dette udmærkede lovforslag.

Også dette lovforslag er en sammenskrivning af en lang række love, så man får et bedre overblik over den samlede regulering af hele dette meget store område.

Miljøbeskyttelsen styrkes bl.a. ved at vægte forebyggende reguleringer af hele stofkredsløbet, som jo er det nye begreb i miljøpolitikken, og som betyder, at der skal anlægges en samlet vurdering af forløbet fra råvare til affaldsprodukt.

Renere teknologi indbygges, og her er bemyndigelsen altså faktisk en simpel nødvendighed, fordi der løbende vil ske ændringer på mange områder, og derfor er ministeren nødt til løbende at kunne regulere.

Der bliver tale om bedre redskaber til at prioritere miljøbeskyttelsesarbejdet, bl.a. ved datagrundlag, der skal kunne bruges i forbindelse med vurdering af stofkredsløbene og give bedre mulighed for at vurdere, hvilke typer virksomheder man skal prioritere for at afgøre, om de f.eks. hører ind under kapitel 5-virksomheder. Det forudsætter et tæt og ordentligt samarbejde mellem myndigheder, industri, erhvervsorganisationer og de grønne organisationer, at vi kan få bygget en renere teknologi ind i erhvervslivet.

Vi er selvfølgelig også i Det Radikale Venstre glade for, at krav om miljøgodkendelse nu kommer ind for de særlig forurenende virksomheder. Vi er tilfreds med klagesystemet. Vi synes, at det er godt med det voldtifts-lignende system og med de lister, som loven beskriver.

Om bemyndigelser vil jeg sige, at Det Radikale Venstre principielt er betænkeligt ved bemyndigelser, uanset hvilke ministre og hvilke regeringer det drejer sig om. Men jeg tror også, at man i Folketinget er nødt til at se på bemyndigelser på en anden måde i dag, end vi måske har gjort tidligere, og i hvert fald netop i sammenhæng med miljøbeskyttelsesloven.

Her er faktisk meget detaljerede begrundelser for bemyndigelser. Jeg skal bare nævne to eksempler, i kapitel 2 og kapitel 7. Det betyder, at de bemyndigelser, ministeren får, ikke er givet ud i den blå luft, men at der faktisk lovgivningsmæssigt er lagt nogle rammer for dem.

Jeg vil også trække § 11 frem og sige, at netop denne paragraf er meget karakteristisk for tankegangen bagved og nødvendigheden af, at der er bemyndigelser i denne lov, fordi den klart tilkendegiver, at der skal føres forhandlinger i samarbejde med erhvervs- og miljøorganisationer, med kommunale myndigheder og andre, som har interesse i det, inden bemyndigelsen udmøntes. I øvrigt svarer de fleste af de bemyndigelser, der er i denne lov, til hidtidig praksis.

Dette er så den sidste lov i den lange række af love på miljøområdet, som vi har behandlet i dag. Som hr. Leif Hermann sagde, ligger der et kæmpearbejde bag, og der ligger også et meget stort arbejde foran os. Jeg synes, at forhandlin-