

**[Mejdahl]**

vægt. Det gør vi, fordi en nedprioritering af afstrømningsforholdene vil ændre de lavereliggende landskaber totalt, og det vil vanskeliggøre – og nogle steder endda umuliggøre – en fornuftig landbrugsdrift på arealerne.

Det skal da også siges, at vi værdsætter – og vi vil også medvirke til, at vi sideløbende hermed skåner – miljøet og opprioriterer miljøindsatsen til gavn for dyre- og planteliv, selvfølgelig. Vi samler herved både benyttelsen og beskyttelsen i én og samme lov.

I lovforslaget er der indbygget den forenkling, at der fremover kun er én vandløbsmyndighed, nemlig amterne. Jeg føler mig sikker på, at amtsrådene vil tage denne opgave alvorligt og leve op til lovforslagets intentioner. Da vandløbsloven er en lov, som optager mange mennesker, kan denne kompetence til amterne måske være med til at skærpe interessen for amtsrådenes arbejde, og det var vel ikke det værste, der kunne ske.

Lovforslaget giver også lidt større frihedsgrader til dræning og gendræning, også i okkerpotentielle områder, ligesom det i § 9 er forudsat, at vedligeholdelsen ikke nedprioriteres generelt i forhold til den nuværende lov.

På okkerområdet åbnes for en fornyet afgrænsning af de okkerpotentielle områder, når grundlaget foreligger. En anmeldeordning for drænarbejde vil tillige sikre en smidigere sagsbehandling, og uden for de okkerpotentielle områder udvides den såkaldte frie dræningsret til også at omfatte projekter, hvori der er flere interessenter. Efter gældende ret er det kun bredejere, der i dag har denne ret.

Muligheden for uden tilladelse at anlægge nye vandløb og ændre bestående vandløb er dog begrænset til de tilfælde, hvor disse vandløb alene afleder vand i forbindelse med afvanding i dyrkningsøjemed. Disse lempelser hilser vi velkommen.

Endelig vil jeg da nævne 3 ting, som af hensyn til hukommelsen kan benævnes de 3 b'er: bredejerne, bræmmerne og bemyndigelserne. For Venstre er det vigtigt, at den større egenbetaling ikke kun belaster bredejerne, men at der er mulighed for at sende regning til dem, der har interesse i vandløbet – f.eks. bagvedliggende arealer, som udleder drænvand til vandløbet, spildevandsudledning og offentlige interesser i øvrigt – også fordi bredejerne ikke får direkte indflydelse på vedligeholdelsens omfang.

Med hensyn til dyrkningsfrie bræmmer på 2 m er kravet kun fastsat til at gælde ved de højt målsatte vandløb og søer, altså vandløb og søer, som er målsat som naturvidenskabelige referenceområder og med fiskevandmålsætning. Der foreslås altså ikke krav om bræmmer langs andre vandløb, og bræmmerne åbner ikke for offentlig adgang langs vandløbene. Der er ikke forudsat erstatning for disse bræmmer, men jeg har mærket mig, at der i bemærkningerne er nævnt muligheden for erstatning i nogle tilfælde, men at det er en domstolsafgørelse. Endelig kan braklægningsordningen måske tages i anvendelse, når vi får den gennemført.

Det sidste, som jeg vil nævne, er bemyndigelserne. I Venstre lægger vi vægt på, at disse bemyndigelser udarbejdes og iværksættes i samarbejde med brugerne. Det er i øvrigt også forudsat i bemærkningerne. Vi vil her med opmærksomhed følge ministeren til dørs, og udtrykket skal opfattes positivt. Når jeg siger det, er det, fordi det er svært at forholde sig til alle bemyndigelserne, inden vi kender ordlyd og indhold.

Jeg skal på Venstres vegne anbefale lovforslaget. Vi tror, at lovforslaget vil opfylde de målsætninger, som er indeholdt i forslaget, og som jeg her på Venstres vegne har givet udtryk for.

**Knud Lind (FP):**

Når man læser vandløbsloven, kan man ikke undgå at undre sig. Først laver den siddende regering en restriktiv lov over for landbruget og dambrugsfiskeriet. Venstre er som bekendt medlem af regeringen. Og efter at man har lavet loven, stiller landboforeningerne sig op nærmest som grædekoner ved Jerusalems grædemur og kræver erstatning for de dyrkningsfrie bræmmer på 2 meter langs alle de søer, der er på over 100 m<sup>2</sup>, samt alle vandløb, som jf. lovens § 3, stk. 2, i de stedlige regionplaner er højt målsatte.

Først er Venstre med til at gennemføre en meget uheldig lov, og derefter kommer de foreninger, der yder tilskud til partiet Venstre, og klager sig – desværre uden resultat. I okkerområderne kan landmændene nu forvente at betale for etablering af okkerrensingsanlæg ved dræning af vedvarende engarealer.

Og så kunne man spørge sig, hvad landbruget egentlig talt siger til det. Ja, det er uden er-