

**[Miljøministeren]**

Fru Dorte Bennedsen siger, at man ikke når målet med hensyn til skovtilplantning. Nej, i forbindelse med skovloven må vi sige, at det er en hensigtserklæring. Vi skal jo have nogle finanslove igennem, og det var også derfor, at jeg tidligere på dagen sagde, at jeg ikke syntes, der var basis for en omprioritering inden for Miljøministeriets område, sådan at der gik 50 mio. kr. til Østeuropa. Så havde det været endnu vanskeligere at nå skovtilplantningsmålet.

Der er hele tiden tale om en hensigt, som man gerne vil opnå, men det er dog til enhver tid afhængigt af, at man kan skaffe flertal og penge, og der er tale om nogle samfundsøkonomiske afvejninger. Men det er sådan set en meget god begrundelse for, at jeg netop ikke synes, at der var basis for at omprioritere 50 mio. kr. inden for Miljøministeriets budget.

Så vil jeg godt sige om beliggenhedsfredning, at den ikke er tilsigtet. Der er ikke tale om at fjerne beliggenhedsfredning. Det må vi tage i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Men hensyn til fru Dorte Bennedsen har jeg været inde på det med bonuslokalplanerne, og jeg tror ikke, jeg kan tilføje så forfærdelig meget til det, jeg har sagt om dispensationen.

Når det drejer sig om debatten i 1983 om naturbeskyttelsesloven og Tage Dræbyes indlæg osv., vil jeg sige, at det er en debat, jeg meget nødtigt genlæser. Jeg kan godt huske debatten. Jeg kan også huske den usædvanlige tone, der blev anvendt under den debat, og det var ikke særlig godt for folkestyret. Det er en af de mest ækle debatter, jeg har overværet inden for det her område, og den føler jeg ikke trang til at genlæse.

Til hr. Knud Lind vil jeg kun sige, at jeg naturligvis heller ikke er enig i de betragtninger, hr. Knud Lind gør om embedsmændene. Jeg vil sammenfatte det i, at fordi man på nogle områder kan lave detaljerede regler, er det ikke ensbetydende med, at man kan gøre det alle steder. Det er det, der ligger i det. Jeg er glad for tilkendegivelsen om, at det trods alt kun er politiske tilnærmelser, der foregår her.

Hr. Leif Hermann siger: Hvis man så i det mindste havde haft fredningsplanlægningen. Det har man ikke, hr. Leif Hermann, men man har jo fået noget nyt, nemlig nogle handlingsplaner. Og hr. Leif Hermann ved jo godt, fordi hr. Leif Hermann er blevet orienteret om det, at Miljøministeriet for få måneder siden udsendte

en handlingsplan for fredninger på land og på havet. Amdradsforeningen og Danmarks Naturfredningsforening er enige i disse handlingsplaner, og Skov- og Naturstyrelsen vil sørge for, at de følges op.

Så man må dog sige, at vi har gjort ganske meget på fredningsområdet, også i forhold til tidligere, idet vi nu direkte har handlingsplaner på det her område. Det mener jeg gør, at hele denne situation ser fuldstændig anderledes ud, end den gjorde i 1917, da vi etablerede fredningsnævne.

Med hensyn til spørgsmålet om regelforenkligning og alt muligt andet er jeg blevet oplyst om, at der faktisk er tale om 25 pct. færre bemyndigelsesregler end tidligere, og at der vil blive tale om færre bekendtgørelser. I øvrigt er det tanken at forhandle det med organisationer og i nogle sammenhænge også med Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Kan jeg ikke love ministeren andet i dag, så kan jeg i hvert fald love ministeren, at tilnærmelserne kun vil blive på det politiske plan.

Når jeg har talt om disse miljøministerbeføjelser, er det ikke bare for at genere ministeren. De Danske Landboforeninger og Danske Husmandsforeninger skriver i deres brev, som ministeren formentlig også har modtaget – hvis ministeren har tid til at høre efter – af 2. januar 1990 på side 3 vedrørende miljølovene:

»Efter landbrugets opfattelse vil antallet af regler og detailbestemmelser ikke blive mindre som følge af lovreformpakken. De nye regler vil i stort omfang som hidtil blive udarbejdet af ministeren. Derved bliver reglerne i deres tilblivelse og indhold ikke genstand for den politiske afvejning, som i dag foregår ved Folketingets mellemkomst. Antallet af bemyndigelsesbestemmelser bør derfor efter landbrugets opfattelse erstattes af egentlig lovgivning på området.«

Jeg vil godt spørge Venstres ordfører: Er det dér, man har sat ind, da man har fået indflydelse? Eller har man blot sovet i timen? Her siger Landboforeningerne direkte, at de er utilfredse med alle de ministerbeføjelser, der er i den pæke, vi har været vidne til i dag. Det er man altså både i Husmandsforeningerne og i Landboforeningerne særdeles utilfredse med, så det er ik-