

[Dorte Bennedsen]

Alt dette mangler i bemærkningerne til lovforslaget. Der står bare, at det vil give en estrengt myndighedsstruktur og skabe større sammenhæng. Der er ingen analyser, der er ingen overvejelser. Der er nogen kritik af tidsforbruget, hvor man jo også skriver – jeg kunne ikke rigtig finde ud af, om jeg skulle le eller græde, da jeg læste det:

»... men en væsentlig omstændighed er, at fredningsnævnenes formænd har deres hverv som bijob og uden sekretariatsbistand.«

Dette problem kunne jo godt løses, uden at man ligefrem nedlagde alle fredningsnævne. Man kunne gå ind og se på en ordentlig rationel funktion af dem og en ordentlig bistand til dem. Jeg synes, det må være rimeligt, at vi får et argument for, hvorfor denne fredningsinstitution, som bemærkningerne jo også roser, pludselig skal laves om til noget andet.

Jeg vil ikke udelukke, at ministeren kan have nogle argumenter for det, men jeg beder om at få dem at høre, for indtil da må jeg sige, at som jeg læser dette her, må Socialdemokratiet være modstander af nedlæggelse af fredningsnævne.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg betragter faktisk det her spørgsmål som alvorligt og seriøst og tager også de svar og spørgsmål, der bliver stillet fra andre ordførere, på samme måde. Og der er i og for sig ikke noget i vejen med institutionen fredningsnævn, hverken sammensætning eller arbejde osv. Jeg har ikke ét ord at kritisere, og jeg kan i øvrigt sige, at der sidder utrolig mange radikale tillidsfolk rundt om i diverse fredningsnævn, så det har også været utrolig meget diskuteret internt, kan jeg oplyse.

Men jo mere vi har diskuteret det, des mere er jeg nået frem dertil, at når jeg går ind for at afskaffe fredningsnævne, er det, fordi jeg mener, at det er vigtigt at fastholde nogle kompetencer og opgaver og ansvar, i dette tilfælde i amtsrådene. Jeg mener, at amtsrådene vil være velkvalificerede og gode til at varetage denne opgave, og de får hele det store miljøområde under deres kompetence, altså en helhed, nogle sammenhænge. Som forhenværende kommunalpolitiker synes jeg, det er utrolig vigtigt, og jeg ser det som en af mulighederne for at skabe den sammenhæng for amtsrådene.

Når jeg så er færdig med at tænke i de baner, spørger jeg mig selv, hvorfor alle andre er så meget imod det. Hvorfor tror man ikke, at amtsrådene kan varetage de opgaver, som fredningsnævne kan varetage i dag? Og jeg anerkender så, at jeg ikke kan få noget svar i dag, men jeg bliver ved med at stille det spørgsmål, indtil jeg får en forståelse for, hvorfor man f.eks. i Socialdemokratiet og SF ikke kan svare på det. Jeg anerkender, jeg har ikke de analyser og statistikker, og hvad der ellers kan være, men nu taler jeg om politik, og derfor forstår jeg ikke, hvorfor man har den opfattelse, at de opgaver ikke kan varetages i amtsrådene i dag.

Duetoft (CD):

I forslagene her er der mange gode ting, selv om de efter vores opfattelse også er belastet af den bemyndigelsesdiskussion, som jeg ikke gik ind i i første omgang med de øvrige forslag, men som jeg da godt vil nævne her. Vi synes heller ikke, det er lykken med de mange bemyndigelser, og vi er da også lidt bekymrede over, at en række beslutninger flyttes fra folkevalgte organer og over til noget mere flyvsk.

Men jeg vil nok sige, at fru Hanne Severinsens argument var ikke særlig velvalgt, nemlig at de havde jo altid været der, så nu så de bare lidt voldsommere ud, og derfor gjorde det ikke så meget. Det kunne jo godt være, når vi nu alligevel skal have en behandling af loven og have denne sammenskrivning, at man så skulle vurdere, om den mængde af bemyndigelser, der har været hidtil, har været særlig godt. Vi vil godt melde os i koret af dem, der ikke synes, det er alt for godt.

Vi har ikke så mange problemer med styrkelsen af amterne. Skulle man mangle argumenter for en styrkelse af amterne i stedet for fredningsnævne, så gav fru Marianne Jelved i alt fald et godt argument her. Fru Marianne Jelved sagde, at der var mange radikale i fredningsnævne, og det kunne så være et argument for at fjerne dem. Men der er altså også et andet argument, nemlig at amtsrådene naturligvis er direkte valgt og dermed står langt mere direkte til ansvar for de beslutninger, de træffer. De kan jo let og elegant smides ud igen. Derfor er det måske nok en fordel, hvis man mener at få den mere direkte linje, så det er vi ikke så bange for.

Så er der udvidelse af den offentlige adgang til bl.a. private skove. Ja, fru minister, vi skal