

[Knud Lind]

vil jeg da også gerne her tilkendegive, at selv om vi fra Fremskridtspartiet finder, det er en ret stor mundfuld, der er her, vil vi selvfølgelig som altid under udvalgsarbejdet give det en positiv behandling og i særdeleshed planlægningslovsforslaget.

Hvad angår det med sommerhusene, blev vores tilkendegivelse misforstået i retning af, at vi nærmest var imod det, og derfor vil jeg gerne have lov til at rose ministeren for, at man trods alt er nået så langt, selv om det kun var en stakket frist for en person på 67 år, der køber et sommerhus, og som kan bo der de sidste tre år, inden gennemsnitslevealderen udløber.

Så har jeg sådan set kun at konstatere her ved anden runde, at jeg ved de to første lovforslag ikke fik konstateret, hvori indflydelsen fra de store partier i regeringen bestod, men det kan være, det kommer under de næste lovforslag.

Dorte Bennedsen (S):

Ministeren kom i sit svar med et næsten gripende forsvar for tanken om at indføre bonuslokalplaner, fordi problemet var det, at når en borger havde fået en tilladelse, så opdagede han bagefter, at det havde han pokker, det tror jeg var ministerens ord. Det viste sig, at der bagefter skulle søges både her og dér og alle vegne.

Jeg synes egentlig, det var en interessant grundelse for bonuslokalplanerne, ministeren her kom med, fordi den understreger, at det, som har slået mig, går igen i masser af ting. Vi kommer også til det under næste punkt, forslag til lov om naturbeskyttelse, nemlig at ministeren tænker i administrative baner og ikke i miljømæssige baner.

Det er klart, at det problem, ministeren nævner her, selvfølgelig kan løses og rent faktisk bliver løst i masser af kommuner på den måde, at kommunerne, når hr. Jensen kommer og søger om et eller andet, gør hr. Jensen opmærksom på, at i den forbindelse skal man lige sørge for også sådan og sådan og sådan. Med fornuftig oplysning, fornuftig hjælp fra kommunernes side kommer hr. Jensen fint igennem sine sager og behøver ikke have en bonuslokalplan til at løse det problem. Men jeg synes, det var interessant, at ministeren brugte netop den argumentation, fordi det som sagt bekræfter den fornemmelse, jeg sidder med, at det har været det administrative hensyn, der har vejet tunge-

re i masser af tilfælde, frem for de mere miljømæssige hensyn.

Så vil jeg gerne i forlængelse af, hvad fru Helen Beim sagde om tilladelserne og om bonuslokalplanerne, spørge ministeren, om det ikke er korrekt, når der henvises til, at lignende bestemmelser findes i byggeloven og i miljøbeskyttelsesloven, om det ikke er korrekt, at det i disse love er helt nøje defineret, hvad det er, der kan fraviges fra. Det er nemlig grundstørrelse og byggehøjde i byggeloven, og i miljøbeskyttelsesloven er det det, man kalder stjerneordninger, som også er noget meget konkret og enkelt, og det har ikke noget som helst at gøre med den type bonuslokalordninger, som man agter eller overvejer indført i forbindelse med dette lovforslag.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

For at tage den sidste taler først: Fru Dorte Bennedsen siger, at jeg ved mine udsagn bekræfter, at jeg tænker i administrative baner. Nej, fru Dorte Bennedsen, jeg tænker i begge baner, eller rettere: Ja, fru Dorte Bennedsen, jeg tænker i begge baner. Jeg mener faktisk, det både drejer sig om at styrke natur og miljø og om at forenkle.

Jeg er godt klar over, at det ikke er den socialdemokratiske opfattelse, at man skal forenkle, men det mener jeg er nødvendigt at gøre. Jeg mener også, det er nødvendigt at decentralisere, og derfor bliver der tænkt i 3 baner: en kombination af at styrke miljøet og naturen, at forenkle lovgivningen, så borgerne kan finde ud af, hvad der foregår, og at gøre det administrativt nemmere. Vi kan ikke blive ved at udvide den offentlige sektor, derfor bliver vi nødt til at forenkle administrationen, når vi skal i gang med større opgaver. I dette lovforslag er der, hvad der skal være, men senere kommer der f.eks. de 4.000 virksomheder, som skal klares inden for de værende rammer. Altså er vi nødt til at forenkle og skære noget af det fra, som er unødvendigt, og som ikke gavner miljøet ret meget.

Med hensyn til decentralisering gælder det samme princip. Vi kan ikke have alle sagerne til at løbe rundt mellem de forskellige myndigheder. Det tager for det første alt for lang tid, og for det andet kræver det alt for mange ressourcer, og som regeringens udspil er, kan den offentlige sektor ikke udvides. Det tror jeg også