

[Leif Hermann]

ikke rigtig noget hoved eller nogen hale i argumentationen, når ministeren siger, at det er det, der er formålet. Men det, der er afgørende for os, er såmænd ikke så meget det. Det afgørende er, at vi savner en klar og velbegrundet redegørelse for, hvordan dette her styrker miljøbeskyttelsen.

Hvad angår spørgsmålet om borgerdeltagelsen, vil jeg gerne sige tak til ministeren, når ministeren foreslår, at vi tager en diskussion om, hvordan vi laver en reel borgerindflydelse. Den diskussion vil jeg gerne deltage i. Jeg er enig med ministeren i, at man naturligvis ikke laver reel borgerindflydelse ved at skrive noget i nogle love herinde. Men det, der er afgørende, er, at borgerne af lovgivningen kan se, at de har ret til en indflydelse. Ikke at man laver nogle mere eller mindre løse, ja, man kunne jo nærmest kalde det tilsagn i lovgivningen om, at kommunerne nok kan gøre et eller andet. Det må vel være således, at borgerne kan se, hvorledes deres påvirkningsmuligheder er, og hvilke rettigheder de har i denne forbindelse. Forudsætningen for at få en dialog mellem kommunalbestyrelserne og borgerne er, at man, om jeg så må sige, retligt sidestiller dem i denne informationssituation. Og det er efter vores opfattelse ikke sket på dette område.

Afslutningsvis skal jeg melde mig blandt de ordførere, som også har været noget skeptiske med hensyn til at nå at færdiggøre denne lovgivning. For råstoflovens vedkommende er der dog tale om noget andet. For mig at se skulle der ikke være nogen problemer i, at vi kunne færdiggøre det lovforslag, inden Folketinget går på sommerferie.

Men vi ser som sagt frem til nogle gode drøftelser med ministeren om bonuslokalplanerne og om borgerindflydelsen og håber på, at de synspunkter, SF har lagt for dagen, kan slå væsentlig bedre igennem, end det er sket i det foreliggende forslag.

Hanne Severinsen (V):

Jeg vil gerne takke ministeren for det synspunkt, som hun så stærkt slog fast, og som jeg også gerne vil være med til at slå fast, nemlig at overskuelighed i sig selv giver den enkelte nemmere mulighed for at deltage i debatten. Det er også en kommentar til hr. Leif Hermann, der taler om, at bygherrer da nok skal kunne finde ud af disse ting. Ja, jeg tror da også nok, at store

boligselskaber i store kommuner, hvor de er vant til at handle med hinanden, kan finde ud af det ret hurtigt. Men den almindelige lille borger, der også en gang imellem har en byggesag, kunne måske godt have glæde af, at der var tale om samtidige tilladelser, så man kunne finde bedre rundt i den jungle, som det jo mange gange føles for den enkelte: Hvis man skal lave en lille ændring, viser det sig pludselig, at det er i strid med et eller andet, og så skal man til at lave lokalplan osv., og så tager det en frygtelig masse tid. Jeg synes altså, at hr. Leif Hermann skal tænke på, at der også er andre end bygherrer, der kan være interesseret i det; den almindelige borger kunne også være interesseret i det.

Endvidere vil jeg gerne understrege det, som ministeren var inde på, nemlig at det, som både planloven og mange af de andre love bygger på først og fremmest, er, at vi tror på de folkevalgte, og vi tror også på, at de folkevalgte, hvis de vil blive ved med at være folkevalgte, sørger for at inddrage borgerne og lave en reel borgerdeltagelse.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Inden det nu lykkes fru Hanne Severinsen at bilde den brede offentlighed ind, hvordan verden ser ud, vil jeg gerne lige gøre opmærksom på, at det, fru Hanne Severinsen siger om »den lille borger, der har en lille byggesag«, intet har at gøre med det lovforslag, vi behandler. For den lille borger, der har en lille byggesag, vil i 99,9 pct. af alle tilfælde slet ikke have behov for nogen lokalplan. Og så skal han have tilladelserne alligevel, hvis der skal dispenseres fra vandløbsloven, hvis der skal dispenseres fra naturbeskyttelsesloven osv.

Dertil kommer noget andet, nemlig at det jo ikke er så forfærdelig mange år siden, vi har udvidet kommunalbestyrelsens adgang til at dispensere fra lokalplaner uden ny lokalplan netop af hensyn til den lille borger. Og endelig at den lille borger efterhånden har store muligheder for at lave ganske meget uden overhovedet at skulle have byggetilladelse.

Knud Lind (FP):

Da der jo endnu er en del lovforslag, der skal behandles, idet de alle sammen er sat på dagsordenen i dag, hvad jeg finder meget uheldigt,