

[Lýsholm Christensen]

det er mit tydelige indtryk fra debatten her i dag, at der også er andre, som har haft vanskeligt ved at bevare overblikket. Det resulterer så i, at man griber fat i nogle små enkeltsager, som man nu synes er interessante.

Jeg trøster mig lidt ved, at det, der er formålet med en førstebehandling, er at komme med en principiel tilslutning. Det vil jeg så gøre og også knytte nogle få konkrete bemærkninger til forslagene.

Først råstofloven. Det er nok den del af pakken, som jeg kan udtale mig mest positivt om. Det er naturligvis en fin ting, at vi får nogle klare regler om udnyttelse af råstoffer i vort land. De er ikke ubegrænsede, og det er vigtigt, at vi har klare regler for, hvordan man får retableret terrænet efter udvinding af råstoffer. Det er for så vidt et udmærket lovforslag, og dér tror jeg ikke at vi får de helt store problemer med at tilslutte os.

Værre ser det ud, når det gælder planlægningsloven. Her kunne jeg godt tænke mig lige at knytte til noget af debatten tidligere her, at en ordfører har plukket en enkelt ting ud, f.eks. om sommerhusene. Det er en tydelig afsporing af debatten, for det er kun et lille bitte hjørne af dette her. Hvorfor skal sommerhusene pludselig fylde hele eller en meget stor del af tiden her fra talerstolen, når det er helt andre ting, der er det overordnede og vigtigste? Ikke for at sige noget forkert om sommerhusene, for vi synes også, det er en udmærket ting, at man efter 10 års ejerskab kan få lov til at bo der hele året, så det har vi ikke problemer med.

Når det gælder det overordnede, er vi ikke enige i, at vi her står med en gennemgribende forenkling af hele planlægningsområdet. Vi er også lidt kedede af, at der kommer til at mangle nogle folkelige klageinstanser. Det nye Naturklagenævn er vi ikke sikre på er nogen god opfindelse. Vi kunne udmærket klare os med de klageinstanser, vi har i forvejen.

Jeg vil sige som noget positivt om dette lovforslag, at det kan være hensigtsmæssigt, at amterne får mulighed for at beskrive forholdene i de lokale områder, fordi der kan være forskellige forhold at tage i agt rundt omkring i landet. Naturforholdene er som sagt meget forskellige. Derfor kan det være udmærket med en decentralisering på det felt.

Jeg skal ikke gå i dybden eller i detaljer med dette, for det tillader hverken tiden eller min

indsigt. Jeg skal bare sige, at her er der virkelig brug for et grundigt stykke udvalgsarbejde, og det vil tage nogen tid. Jeg kan tilslutte mig den tidligere ordfører, som sagde, at det måske var tvivlsomt, om vi kunne nå det inden sommerferien. Det skal jeg ikke kunne afgøre, men der er i hvert fald brug for megen opklaring, og partiets ordfører vil nu arbejde videre med disse vanskelige sager. Vores tilslutning er altså betinget af, at vi får opklaret en lang række punkter under udvalgsarbejdet.

**Miljøministeren (Lone Dybkjær):**

Jeg vil godt starte med at takke ordførerne for det, der trods alt er en rimelig positiv modtagelse af lovforslagene, og sige til dem, at jeg godt kan forstå, hvis de synes, at hele lovpakken i dag er en stor mundfuld, og at det kan være vanskeligt at overskue de totale konsekvenser af lovforslagene. Jeg må også indrømme, at når jeg selv bruger ordene »forenklinger« og samtidig kommer med et passende antal siders lovarbejde, virker det ikke på dem, der modtager det, som en umiddelbar forenkling. Derfor kan det jo godt være, at det er det alligevel. Hvis man havde sammenlignet med den eksisterende stak, ville man alligevel opleve, at der var tale om noget anderledes, men det er nu mere retorik det her. Jeg synes, det er en stor mundfuld, og jeg kan også godt forstå, at det er svært at overskue, om man kan nå at arbejde det færdig inden sommerferien, men det er helt op til Folketinget.

Jeg kan tilsige, at vi vil gøre, hvad vi kan for at besvare spørgsmålene så hurtigt som overhovedet muligt. Hvis jeg så kan appellere til Folketinget og udvalgsmedlemmerne om at stille spørgsmålene så hurtigt som muligt, kan vi så se, hvor langt vi kan nå. Jeg har ikke nogen anden indflydelse end at besvare spørgsmålene, om man kan blive færdig eller ej. Vi vil gøre, hvad vi kan, herunder naturligvis også foretage den tekniske gennemgang for udvalgsmedlemmerne, sådan som vi har lovet. Vi skulle strengt taget have haft den allerede i morgen. Det er ikke vores skyld, om jeg så må sige, at vi desværre ikke kan få det. Jeg er utrolig ked af, at der går så lang tid, før vi kan få den tekniske gennemgang. Jeg ville bede om, hvis det var muligt, at udvalgsmedlemmerne allerede nu begyndte – også inden den tekniske gennemgang – at stille nogle af spørgsmålene, fordi vi