

Formanden:

Hr. Knud Lind for en kort bemærkning, og så må vi nok slutte i denne omgang med de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det ville jeg sandelig ikke ønske, for så forsvandt vi hurtigt fra landkortet som parti.

Formanden:

Jeg går ud fra, at det var ikke det med de korte bemærkninger, der var anledning til nogen forsvinden.

Marianne Jelved (RV):

Hr. Knud Linds sidste bemærkning skal jeg undlade at kommentere.

Et hovedsynspunkt i miljøpolitikken er, at miljøet skal integreres i alle sektorer og i alle beslutninger. Hovedintentionen er, at vi får en bæredygtig udvikling, dvs. en udvikling, der beskytter, bevarer og genskaber naturgrundlaget.

Vi kommer fremover til at diskutere dette i utrolig mange sammenhænge. Der forestår i løbet af dette forår bl.a. to store handlingsplaner, nemlig på trafik- og energiområdet.

Den politik, jeg her har beskrevet, udtrykkes også på en anden måde, nemlig at det er uacceptabelt, at miljøudbedringer eller miljøhensyn kommer efter beslutninger i forskellige sektorer og steder i systemerne. Faktisk har jeg tidligere udtrykt den politik på en meget firkantet måde, nemlig at målet må være at integrere Miljøministeriet i alle de andre ministerier. Det er selvfølgelig utopi. Jeg bruger det blot som et billede på en målsætning om, at miljøinteresserne skal integreres fra starten af behandling og beslutninger på alle relevante områder.

Det foregår i alt fald ét sted på en forbillig måde. Det er i Grønland, hvor råstofforvaltningen helt har integreret miljøundersøgelser og interesser i alle sager fra starten af en sags behandling. Det er faktisk ganske unikt, og jeg er ikke i tvivl om, at vi i dette Folketing kunne lære en hel del af den måde, disse sager bliver grebet an på.

Når jeg bruger så meget taletid på netop det, er det, fordi Det Radikale Venstre ønsker at fastholde denne politik som et overordnet mål,

og fordi det er væsentligt at gøre det til handling og føre det ud i praksis i hverdagen, helt ud i de fjerneste kroge af dette udmærkede land. Pointen er, at denne politik netop udmøntes bl.a. i de to lovforslag, vi behandler lige nu. Det kan man læse i formålsformuleringen i begge lovforslag. Der er det ret præcist formuleret.

Netop planloven har været meget kritiseret i pressen, i fagblade, på møder osv. igennem det sidste halve år. Kritiseret for dens decentralisering, for dens opgavefordeling mellem kommuner, amter og stat. Kritiseret for, at man uddelegerer ansvar og kompetence. Kritiseret for, at man ændrer proceduren, og for sin forenkling. Endelig er den også blevet kritiseret for forenkling af klagesystemet.

Jeg spørger mig selv, hvis ikke netop Folketingets Miljøudvalg skulle gå forrest i arbejdet med at integrere miljøhensyn fra starten alle steder, hvem skulle så i dette Folketing? Bag kritikken ligger indirekte og også nogle gange direkte en grundlæggende mistro og mistænkeliggørelse af folkevalgte partimedlemmer af dette Folketing i kommunalbestyrelser og i amtsråd. Det har undret mig fra første dag her, vil jeg gerne tilkendegive.

Det forlyder, at disse medlemmer af Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre, Venstre, Konservative, borgerlistere, og hvem der ellers sidder rundt om i dette land, ikke magter at være miljøansvarlige, når de skal træffe beslutninger også på planområdet. Det har jeg så noteret mig.

Mange af de kritikpunkter, der har været rejst – for at tage brodden af alle de korte bemærkninger, er dette ikke møntet på tidligere ordførere, der har været oppe i dag på denne talerstol – tager ofte udgangspunkt i, hvordan det var engang i 1950 og 1960 og andre årstal, hvor man besluttede at etablere fredningsnævner og at tage visse tiltag. Men nu er vi i 1990, og meget har godt nok ændret sig både til det bedre og til det dårligere, vil jeg gerne medgive.

Det, der har ændret sig til det bedre, er den meget større interesse og bevidsthed og ansvarlighed over for netop miljø. Deri ligger allerede nu et godt grundlag for det arbejde, som planloven og råstoffloven nu lægger op til skal udføres lokalt og regionalt. Der ligger nemlig et gennemarbejdet planlægningsgrundlag. Noget af det, man vil forenkles, og som problematiseres, er f.eks. godkendelsesprocedurer, der nu erstatter