

[Knud Lind]

Sidste gang vi talte om det her, skulle vi høre – og det vil jeg meget gerne høre – hvilken indflydelse man havde fået hos miljøministeren ved de forhandlinger, der har været imellem ordførerne og miljøministeren. Det venter jeg spændt på i dag. Jeg skal nok komme tilbage til emnet, hvis hr. Collet og andre, fru Hanne Severinsen, skulle glemme det.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg er meget enig med fru Marianne Jelved i, at dette også indebærer en række økonomiske problemer: madudbringning, hjemmesygepleje osv. osv. Det er udvalgsarbejdet langt bedre til at vi kan børe i.

Men når jeg rejser spørgsmålet her, så er det, fordi denne miljøpakke som sådan er solgt under nogle flotte og rigtige principper. Et af de rigtige principper, den er solgt under, hedder »decentralisering«. Jeg synes, det er et flot udtryk for decentralisering, der ligger i det citat, jeg læste op for et øjeblik siden, nemlig at kommunerne selv skal bestemme.

Jeg må indrømme, at jeg forstår godt, at hr. Collet ikke svarede mig før, hvad hr. Collet rent faktisk ikke gjorde, for man kan ikke svare på det, at de to synspunkter ikke kan rummes inden for samme person: Man mener tilbundsgående decentralisering i kommunerne, udtrykt så fornemt, som det gøres i bemærkningerne, og derefter siger man: For øvrigt bestemmer vi centralt, hvad det er for vilkår, kommunerne skal have.

(Kort bemærkning).

**Collet (KF):**

Jeg kan altså ikke forstå, at hr. Knud Lind næsten lyder fornæret over, at disse 40.000–50.000 pensionister får en soleklar ret til at bo i deres eget sommerhus, hvis de har haft det i over 10 år. Det er en ret, hr. Knud Lind! Jeg synes, det er flot, og jeg synes, vi er nået et godt skridt i den rigtige retning. Jeg kan ikke forstå, at hr. Knud Lind ikke udtaler glæde over, at vi er nået så langt; det har jeg ikke hørt. Jeg håber, at hr. Knud Lind, hvis han ellers agter sig herop igen, vil udtrykke glæde over, at vi dog er nået så langt.

Så vil jeg sige til fru Dorte Bennedsen, at jeg med hensyn til citatet før lige fik lejlighed til at

kigge det efter. Det var rigtigt, som jeg sagde i første omgang, nemlig at dette udelukkende drejer sig om kommunernes adgang til at give dispensation til pensionister, som har boet der i 5 år. Den bemærkning, som fru Dorte Bennedsen knyttede hertil, tager udelukkende sigte på dispensationen og ikke på den ret, som borgeren nu får til at bo i sit sommerhus, hvis han ellers har ejet det i mere end 5 år og er pensionist.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Ja, så fik jeg jo uægtelig et svar fra hr. Collet. Det var lidt overraskende. Det var af en lidt anden karakter end det, jeg egentlig havde forestillet mig.

Jeg havde troet, at hr. Collet og i hvert fald den konservative gruppe mente de fine ord om miljøpakken alvorligt, mente det alvorligt med decentraliseringen, mente det alvorligt med den bedre naturbeskyttelse. Men svaret her viser altså, at disse ord om decentralisering gælder stort set ad vandsbek til, og de skal i hvert fald ikke gå til bunds. Vi skal nok bestemme herinde, hvad kommunerne skal mene om tingene. Det er ikke det, Socialdemokratiet lægger i decentralisering.

**Formanden:**

Hr. Collet har ordet for en kort bemærkning, og så skal vi tilbage til ordførrækken.

(Kort bemærkning).

**Collet (KF):**

Jeg vil bare sige til fru Dorte Bennedsen, at her er der i virkeligheden tale om ekstrem decentralisering, helt ned til borgeren selv, så borgeren selv kan bestemme, om borgeren vil bo i sommerhus eller ej. Det kalder jeg decentralisering.

**Leif Hermann (SF):**

Begrebet decentralisering kan jo beskrives på mange måder.

Det danske system for den fysiske planlægning har løbende været til ganske betydelig irritation for de offentlige myndigheder, der efter lovgivningen har en planlægningspligt, men også til irritation for de borgere, der har troet, at når der endelig med møje og besvær var tilvejebragt en plan, var det faktisk også menin-