

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 163:

Forslag til lov om råstoffer.

Af miljøministeren (Lone Dybkjær).
(Fremsat 18/1 90).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 5 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 166:

Forslag til lov om planlægning.

Af miljøministeren (Lone Dybkjær).
(Fremsat 18/1 90).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Helen Beim (S):

I mere end 1½ år har vi spændt ventet på, hvordan den modernisering og styrkelse af den centrale lovgivning inden for Miljøministeriet ville komme til at se ud, og i dag har vi så førstebehandling af hele det store lovkompleks.

Jeg vil i første omgang komme med nogle få bemærkninger til råstofloven, og så vil jeg koncentrere mig om det andet lovforslag, jeg også er ordfører på, nemlig L 166, forslag til lov om planlægning.

Som noget nyt er der i formålsparagraffen indskrevet det udtryk, som vi alle bruger nu, når vi beskæftiger os med miljøpolitik, nemlig udtrykket »bæredygtig udvikling«. Der står nemlig i formålsparagraffen, at lovens formål er at sikre, »at udnyttelsen af råstofforekomsterne på land og hav sker som led i en bæredygtig udvikling efter en samlet interesseafvejning og efter en samlet vurdering af de samfundsmæssige hensyn . . .«

Det kan selvfølgelig ingen – jeg var lige ved at sige efter den foregående debat: næsten ingen – have noget imod.

En anden ting, som er fremhævet i lovforslagets formålsparagraf, er, at råstofferne skal anvendes i forhold til deres kvalitet, og at de naturbundne råstoffer i videst muligt omfang skal erstattes af affaldsprodukter. Det er vel nok godt.

Lovforslaget er i vidt omfang en modernisering af 1977-loven, og det er således præciseret, at det nu er amtsrådet, der har det helt store an-

svar i dette anliggende. Det finder vi i Socialdemokratiet også er vældig godt. Det er jo amtsrådet, der skal give tilladelse og opstille, på hvilke vilkår en råstofindvinding skal finde sted.

Det er også amtsrådet, der fremover skal sørge for, at der bliver stillet fornøden sikkerhed for, at man opfylder vilkårene for en efterbehandling. Vi har jo rundt omkring i landet mange skæmmende ar fra tidligere tiders uhæmmede opgravning af diverse grusgrave. Jeg bor selv på egnen omkring Roskilde Hedeland, hvor efter sigende værdifulde forekomster af grus igennem mange, mange år er blevet gravet op, men når man færdes i landskabet, ligner det jo et månelandskab. Ingen kan være tjent med, at det var sådan nogle vilkår, der også fortsat skulle gælde i vores land. Derfor må det være en selvfølge, at gives der en tilladelse til indgreb i naturen af så omfattende karakter, som en råstofindvinding er, skal der selvfølgelig være en forpligtelse til at retablere og efterbehandle området.

Der er i lovforslaget også fremsat klare regler for, hvem der er klageberettiget, og det er vi i Socialdemokratiet også godt tilfredse med. Vi er også tilfredse med, at råstofindvinding for søterritoriet nu er kommet under råstofloven som noget nyt.

Naturligvis er hele emnet: overtrædelse af loven, nemlig spørgsmålet om straf og søgsmål, et emne, der skal have særlig bevågenhed, og jeg har med tilfredshed noteret mig, at der er sket en opstramning. Derfor er konklusionen på dette punkt i førstebehandlingen her, at Socialdemokraterne under udvalgsarbejdet med råstofloven vil være nemme at få i tale.

Helt så nemt bliver det nok ikke, når vi taler om lovforslag nr. L 166, loven om planlægning. Jeg vil starte med at gå en smule tilbage i historien. Ved kommunalreformen i 1970 blev der i Danmark skabt et grundlag, inden for hvilket den fysiske planlægning kunne gå i gang og man kunne lave en regulær og egentlig planlovgivning. Op igennem 1970'erne og 1980'erne har vi så set lovene om by- og landzonerforhold, lovene om lands- og regionplanlægning og ikke mindst loven om kommuneplanlægning. Dette lovgrundlag har igennem de sidste år været et godt grundlag for den fysiske planlægning i vore kommuner og i vore amtskommuner. Ud fra dette grundlag er der indarbejdet en praksis, ja, man kan næsten sige, at