

[Miljøministeren]

konstatere, at vi har altså forskellige prioriteringer.

Mit hovedssynspunkt var, at det drejer sig om at bringe orden i husholdningsøkonomien, og derfor er regeringens finanslov stram. Jeg er udmærket godt klar over, at hr. Behnke, til trods for at han har stemt for finansloven, ikke er enig i en lang række ting. Det gør det ikke mindre prisværdigt, at man har stemt for finansloven.

Jeg er godt klar over, at vi har forskellige prioriteringer. Vi synes ikke, at det er rigtigt at gå ind i stormflodssagen på den måde, som hr. Behnke ønsker det, og det er der en lang række gode regeringsargumenter for, som jeg vil overlade til de pågældende ministre. Derfor føler jeg, at det er nødvendigt, at vi laver en meget høj prioritering. Og i den forbindelse vil jeg sige til hr. Behnke, at jeg har sagt, at en krone anvendt i Østeuropa kan være bedre anvendt end her. Derfor har jeg også fremsendt en international strategiplan til Miljø- og Planlægningsudvalget, så vi kan tage nogle diskussioner om, hvor vi anvender pengene bedst her i landet set i relation til, hvad der i øvrigt foregår i verden omkring os.

Hvis det er sådan, at man i verden omkring os overhovedet ikke investerer i luftrensning – det gør man dog, himlen være lovet – så kan det godt være, det heller ikke kan betale sig for os at investere alle steder i luftrensning. Men der er dog nogle steder, hvor det vil kunne betale sig: dér, hvor det direkte har med nærmiljøet at gøre. Og som et direkte svar på spørgsmålet om vandmiljøplanen har det jo i meget høj grad noget med nærmiljøet at gøre.

Når det drejer sig om stigningen i Miljøministeriets budgetter, kræver det nok en lidt længere diskussion, som måske ikke er helt rimelig her. Jeg ser i øvrigt frem til en lang og god dag i dag, den er jo startet flot med et af de forslag, vi havde regnet med kun skulle tage ret kort tid, så hvis noget af det forlænges på samme facon, tror jeg allerede nu, at jeg vil bestille natmaden til Miljø- og Planlægningsudvalget, som skal have møde umiddelbart efter, at vi er færdige her i salen med lovforslagene. Derfor vil jeg ikke gå ind i det, men blot sige, at når Miljøministeriets bevillinger er steget, så er det jo på grund af, hvad vi kan kalde fortidens synder, fordi vi oplever, at en lang række af de tiltag, vi har skullet tage tidligere, ikke er blevet taget.

Og det havde i allerhøjeste grad været ønskeligt, hvis nogle af tidligere tiders politikere i højere grad havde været grebet af Brundtlandvirusen, som jeg sådan set ikke er så ked af jeg er angrebet af. Hvis jeg endelig skal angribes af en eller anden virus, så er Brundtlandvirusen, om ikke den eneste, en af de meget gode.

Så tror jeg næsten, jeg vil undlade at kommentere hr. Knud Linds billede om de damer, der køber på konto. Det er selvfølgelig uden videre klart, at det kunne man overhovedet ikke forestille sig at nogen mænd gjorde. Men jeg ligger altså ikke selv under for den filosofi, hr. Knud Lind, om, at man skal købe på konto, men det er måske trods alt en mere privat diskussion.

Men jeg vil godt sige om dette forslag, at det bliver jo ikke sat i gang, før der er enighed om finansieringen. Der bliver ikke nødvendigvis enighed med Fremskridtspartiet, for Fremskridtspartiet stemmer jo imod denne bevilling og er altså ikke part af dette flertal, og dermed har Fremskridtspartiet jo for længst sat sig uden for indflydelse. Sådan er det jo. Hvis man stemmer for nogle ting, og det er jo også det nye, så får man indflydelse, og hvis man bare går blankt imod, får man ikke indflydelse. Derfor er vi altså ikke enige, og derfor har Fremskridtspartiet ingen indflydelse på denne bevilling, det er et andet flertal. Ja, det var dumt af Fremskridtspartiet, men det var jo så bare det, vi andre måske lidt taktisk indså ikke var så ringe endda, for det kunne gøre det ekstremt besværligt at nå noget resultat.

Der er sagt en hel del om forsvaret og mine egne udtalelser omkring det med forsvarspengene. Jeg har sagt, at jeg synes, det er glædeligt, at de negative våbenpenge nu på et eller andet tidspunkt kan konverteres til positive miljøpenge.

Jeg har også sagt, at Det Radikale Venstre naturligvis vedstår det indgåede forsvarsforlig, og deri ligger, at forsvarsforligspartierne skal være enige, inden der kan ske ændringer i det. Det er naturligvis soleklart. Jeg var ikke opmærksom på, at det var nødvendigt at understrege det 25 gange, for jeg sagde jo altså, at man naturligvis står ved et forlig. Det er da klart; selvfølgelig gør man det.

Men derfor er der alligevel ikke nogen, der skal få mig til at tro på, at nogle af disse forsvarspenge ikke på et eller andet tidspunkt