

[Gade]

Der er sagt af nogle, at vi har brug for grundig forberedelse. Fru Hanne Severinsen sagde, at det gør ikke noget, at det venter, der er brug for planlægning osv. Selvfølgelig er der brug for planlægning, og selvfølgelig er der brug for, at vi ikke bare sætter penge af uden at have tænkt projekterne miljømæssigt igennem. Men jeg forventede da, at regeringen siden den 26. februar 1989, hvor man fremlagde sit eget program for, hvad der skulle ske over for Østeuropa, var gået i gang med at tænke igennem, hvad man ville på miljøområdet, energiområdet og fødevarerområdet, de tre områder, der var bred enighed i Folketinget om at prioritere:

Jeg gik da ikke ud fra, at Miljøministeriet, Energiministeriet, Landbrugsministeriet, Finansministeriet har ventet til i dag efter den debatstart med at begynde at forberede sig på det, vi var enige om her i Folketinget at der skulle sættes kraftigt ind på. Hvis det er tilfældet, hvis det er det, jeg får bekræftet i dag, vil jeg sige, at så er der dumpekarakter til den regering, der fremlagde redegørelsen den 26. oktober 1989 her i Folketinget, med udenrigsministeren i spidsen. Jeg går faktisk ud fra, at man har forberedt sig. Så passer temaet om, vi ikke kan bruge penge i år, og at vi ikke kan sætte det i gang den 1. juli, ikke længere.

Må jeg så sige til hr. Ahlmann-Ohlsen, som bagatelliserede de 25 uger – det var lidt sjovt, nogle få uger – ja, det er jo ½ år; det var da skægt, om den betragtning skulle gælde andre steder herinde. Men det kunne man filosofere længe over, det skal jeg lade være med.

Jeg vil så igen bruge min henvisning til, hvordan man drøfter i EF. Nu er udenrigsministeren her jo ikke, men jeg vil da godt rose ham for betydelig større forståelse for, at man er nødt til at revidere, kigge på det én gang til, end i hvert fald Venstres ordfører viste her i dag. Det er selvfølgelig småpenge i sammenligning med, hvad EF kan bidrage med. Det interessante ved vore småpenge er, at vi placerer Danmark aktivt i forhold til de østeuropæiske lande ved at være der med det samme, og det er det, jeg er bekymret for at vi ikke kommer til.

Jeg var enig med miljøministeren om at tage nogle penge fra forsvarsudgifterne til miljøet nu. Jeg mener også, man kunne lave et aktstykke i Finansudvalget og finde 30, 40, 50 mio. kr. til i år. Jeg ville støtte det, jeg er enig i at vedtage regeringens forslag ved finanslovsafstemnin-

gen, som hr. Trøjborg også har været inde på, om brugerbetaling ved kapitel 5-godkendelsen.

Så er det min nødløsning – det var ikke en ønskesituation for mig som åbenbart for Venstre – at vi skulle tage dem fra Miljøministeriets budget. Det er en nødløsning, det er jo dér, vi viser, at vi er villige til at prioritere det her over andre ting, men så var vi også, om end nødtvunget, villige til at acceptere at finde et eller andet beløb på op mod 50 mio. kr. inden for Miljøministeriets budget i dette finansår. Og det er forbløffende at opleve, at regeringspartierne på den måde har sat hinanden skakmat, hvordan det ene parti lukker det andet af, så resultatet af det hele bliver, at der ikke bliver sat penge af til det i dette finansår.

Jeg vil sige tak for hr. Duetofts bemærkninger om, at hvis SF får mulighed for at rejse sagen igen inden sommerferien, er CD på plads med at finde pengene i år. Det vil jeg gå i tækeboks med for at se, om der ikke opstår en situation, hvor vi kunne komme ud af den situation, hvor den konservative folketingsgruppe blokerer et tidligere regeringsforslag, hvor statsministeren blokerer en miljøministers fornuftige forslag om at tage penge fra forsvar til miljøet, så vi kunne løse nogle problemer på det her område.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det, der kalder mig på talerstolen, var hr. Ahlmann-Ohlsens udokumenterede påstande. Jeg synes, det er meget uheldigt, at hr. Ahlmann-Ohlsen kommer med nogle bemærkninger om, at Østlandene skulle have nedrustet. Østlandene har ikke nedrustet det, de har lovet, indtil nu. Den eneste form for nedrustning er det militærudstyr, der bliver uanvendeligt på grund af syreregn. Det er også alt.

Og så vil jeg godt sige til ministeren, at det er jo mærkeligt, at man ligesom skal til at flutte sig på en ukendt forventet efterbevilling. Det er den mystiske virus, som miljøministeren er angrebet af, Brundtlandvirussen, som gør, at nu skal vi være foran i Danmark på internationalt plan. Og når jeg har sagt, at ånden i finansloven er brudt, er det, fordi det her beslutningsforslag virker, som når damer går ind i Magasin du Nord og køber en hel del ting på konto; og når så manden vil gøre op senere og regningerne kommer, bliver de nærmest konfliktsky og ønsker ikke at tale om disse regninger.