

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

For historieskrivningens skyld har det nu aldrig været regeringens politik at tage noget fra noget forsvarsforlig. Men pengene skal skaffes, og det er rigtigt, som det også er blevet understreget af hr. Knud Lind, at der ikke er aftalt noget på forhånd.

Jeg vil sige til hr. Trøjborg, at det da er rigtigt, at der var et forslag om miljøgodkendelser, som hr. Trøjborg nu pludselig er for. Måske er han taktisk nu, eller også var han det før, men i hvert tilfælde vil man godt stemme for det nu. Men regeringen har ikke sagt, at det er det, der skal finansiere det, og der står heller ikke udtrykkeligt, at der nødvendigvis skal være en forøgelse af Miljøministeriets budget; det er taget ud.

Så derfor vil jeg også sige, at det ikke er regeringens politik, at et bestemt ministerium på forhånd skal skånes for besparelser. Jeg ser da gerne, at man finder omprioriteringer i Miljøministeriet, for en krone investeret i miljø i Øst-europa er givetvis en krone, der måske er investeret langt bedre end mange af de kroner, vi investerer herhjemme, selv om de også kan være nødvendige.

Men vi har altså ikke på forhånd lagt os fast, og derfor bliver det selvfølgelig heller ikke nogen nem sag. Det bliver jo i høj grad finanslovstof, specielt hvis der skal afgifter ind i billedet.

**Formanden:**

Så får hr. Duetoft den sidste korte bemærkning, inden vi tager anden omgangs ordførere.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Jeg er ikke regeringsstøtter på nogen måde, og jeg tror nok, jeg plejer at behandle regeringen rimelig pænt, men jeg vil godt spørge fru Hanne Severinsen, som måske så kan svare i anden omgang.

Det er lidt fantastisk for os andre at opleve en miljøminister udtale sig om, at forsvaret skal dække en del af miljøudgifterne, hvorefter fru Hanne Severinsen kommer og siger, at det ikke er regeringens politik. Jeg gik ud fra, at det var sådan i dette land, at når ministre udtalte sig, udtalte de sig på regeringens vegne og ikke som privatpersoner, for ellers kan vi andre jo ikke

helt finde ud af, hvad det er, der foregår inden for regeringen. Men det kan man måske heller ikke selv.

**Ahlmann-Ohlsen (KF):**

Jeg vil blot minde Folketinget om, at der er skrevet betænkning i denne sag. Proceduren er jo ikke sådan, at efter denne meget, meget omfattende debat skal vi til at skrive betænkning. Der er skrevet betænkning, partierne har tilsluttet sig, hvorledes det skal foregå. Jeg vil gerne tydeliggøre partiernes – undtagen Fremskridtspartiets – holdning og citere fra betænkningen, side 6, næstsidste afsnit:

»Flertallet ønsker miljøstøtteordningen etableret pr. 1. januar 1991, således at der årligt i en 5-årig periode afsættes op til 100 mio. kr. Flertallet erklærer sig samtidig villigt til inden ordningens ikrafttræden at medvirke til at fremskaffe dækning for udgifterne ved støtteordningens gennemførelse.«

Så er der i og for sig ikke mere at diskutere i forbindelse med dagens drøftelse. Flertallet har positivt tilkendegivet dette, det vil sige, at så tager man fat, når vi har vedtaget lovforslaget, finder nogle løsninger og begynder at forhåndsdiskontere den ene eller anden eller tredje konto. Det er jo ikke det, det drejer sig om.

Så til hr. Knud Lind, der talte om tatarerne – der kommer utrolige citater fra hr. Knud Lind –: Hr. Knud Lind spørger, hvor megen nedrustning vi nu får for de her penge. Jeg vil gætte på, at vi får ikke så lidt nedrustning. Jeg synes, hr. Knud Lind skulle stille et spørgsmål til udenrigsministeren om et års tid om, hvor meget Østlandene har nedrustet siden denne dag i februar 1990.

**Gade (SF):**

Formanden for udvalget prøver at konkludere, at der ikke er noget at diskutere, og det var da ret interessant, efter at vi har diskuteret i 40 minutter. Så virkeligheden har i hvert fald dementeret det udsagn.

Men dermed rammer vi så ind i det, der er problemet her, nemlig at sagen i realiteten ikke er færdigdiskuteret, og at det ikke er lykkedes Folketinget at blive enigt om at få sat de penge af, så vi kunne komme i gang til en rimelig tid. Det er efter vores opfattelse også ganske vigtigt, at vi kommer i gang i år, også med at kunne bevilge midler.