

[Trøjborg]

har nedsat en særlig komité, der skal forberede dette arbejde. De kontakter, som Miljøministeriets styrelser har med østeuropæiske lande, kan allerede fra nu af hægtes op på, at der fra 1. januar vil være konkrete midler til en indsats. Det er godt, og det er alt i alt en fin gennemførelse af forslaget.

Jeg vil gerne spørge, om det er miljøministerens holdning, at denne ordning skal finansieres som en nettoforøgelse af Miljøministeriets budget. Det er vi som beskrevet i vores beslutningsforslag parat til, og jeg vil gerne pege på en konkret mulighed herfor.

Regeringen fik ved tredje behandling af finansloven nedstemt tekstanmærkninger, der skulle muliggøre opkrævning af gebyrer for behandlingen af sager om godkendelse af særlig forurenende virksomhed. Disse gebyrordninger var skønnet til at give et provenu på 120 mio. kr. om året. Jeg skal tilsige regeringen, at Socialdemokratiet ønsker at medvirke til at finansiere denne miljøstøtteordning ved at gennemføre det forslag, som blev nedstemt ved tredje behandling af finansloven.

Lad mig slutte med at sige tak og blot bemærke til hr. Gade, at jeg tror, hr. Gade bliver overhalet af udviklingen. Jeg tror ikke, der er grund til de sure opstød. Jeg synes, der er grund til fra SF's side at være godt tilfreds med, at det kan gennemføres, og sige, at det er godt, og at de er glade for at medvirke til det flertal, det var nødvendigt at skabe uden om regeringen, for at der overhovedet kunne komme gang i denne sag.

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Jeg vil gerne på den konservative folketingsgruppes vegne takke Folketingets partier, fordi man i denne sag har kunnet stå så meget sammen, som tilfældet har været.

Det er ikke ukendt, at det altid vil være de små bagateller, som skiller parterne, man vil fokusere på ved en sidste debat i parlamentet, men jeg synes, at forslagsstillerne, regeringspartierne og de øvrige partier i Folketinget har arbejdet yderst konstruktivt på denne sag, og jeg synes ikke, der er nogen grund til at bruge ord som »stivnakkethed«, »sandkasseleg« og »sure miner« på grund af nogle få ugers forskel i ikrafttrædelsestidspunktet – det er 25 uger, vi snakker om. Enhver ved, at det tager lang tid, inden man får implementeret brugen af disse penge, og der bliver virkelig brug for, at vi også

herhjemme omstiller os til at benytte 5 gange 100 mio. kr. i planlægningen som et godt skridt på vejen.

Vi tager fat på genopbygningen af Østeuropa på det miljøpolitiske område, og Folketinget gør det næsten enstemmigt. Det synes jeg er en meget positiv ting.

Hanne Severinsen (V):

I Venstre har vi den opfattelse, at miljøinvesteringer i Østlandene kan komme os selv til gavn og vil være gode miljøkroner. Det er vores generelle holdning, at afgifter hører til i finanslovsammenhæng, og vi vil gerne understrege, at der skal være enighed om finansieringen, før dette træder i kraft.

Det gør heller ikke noget, at det først bliver til 1. januar, for jeg tror, at der forestår et stort planlægningsarbejde. Det er ikke sådan bare lige at kaste sig ud i det. Vi skal have fundet ud af, hvordan det skal organiseres, hvem der skal være med, og hvilken form for knowhow det drejer sig om.

Knud Lind (FP):

Jeg hørte i går, at hvis man kradsede lidt i overfladen på en russer, kom der en tatar frem med det samme, og hvis man kradser lidt i overfladen på disse nyslåede socialdemokrater, der vælder frem overalt i Østblokken, kommer der ret hurtigt en gammel kommunist frem.

Forholdet er det, at de kommunistiske regimer i 40 år har brugt en stor del af deres økonomiske ressourcer på at opruste militært på bekostning af befolkningens levestandard og i særdeleshed på bekostning af miljøet. På trods heraf vil et flertal i Folketinget i en 5-årig periode yde et tilskud på 100 mio. kr. om året til disse gamle kommunister.

Når nu disse gamle kommunister pludselig inden for de sidste 3 måneder angiver, at de er blevet demokrater, socialdemokrater, vil man betale Østlandenes 40 år gamle forurening uden at stille nogen som helst betingelser, f.eks. om kraftige nedskæringer af militæret. Det underer mig faktisk, at Det Konservative Folkeparti og i særdeleshed Venstre fuldstændig betingelsesløst vælter disse gavebudsmentalitetsspor ned over dem, blot fordi man har hørt noget om, at de ikke kan køre det økonomiske længere, og så skal man være der med pengene. Det er en fuldstændig ukritisk gavebudsmentalitet.