

[Nyrup Rasmussen]

ve, velfungerende og hurtige. Hvorfor ikke benytte sig af et system, der er supermoderne, benytter sig af den mest avancerede edb-teknik og foregår hurtigt og effektivt i forhold til et Finanstilsyn? Der er ikke tale om, at vi åbner Værdipapircentralen for offentligheden. Der er tale om, at en offentlig myndighed får indsigt via Værdipapircentralen, som de i øvrigt også kan få det i dag.

Jeg vil tilføje, at hvis ministeren fremsætter nogle forslag, der er mindst lige så effektive og kan nå de samme resultater, vil vi også kigge på dem. Det er klart, at det, der nu er det afgørende for os, er, at vi ikke ryster på hånden i bestræbelserne på at få et nogenlunde vandtæt kontrolsystem, som kan styrke tilliden til, at det, der foregår på Fondsbørsen, er regelret, og at der sker en fastsættelse af priserne på værdipapirer, der opfylder de målsætninger, jeg har nævnt.

Jeg skal derfor invitere til et konstruktivt udvalgsarbejde i Erhvervsudvalget, hvortil jeg vil foreslå vort beslutningsforslag henvist.

Jeg har noteret, at ministeren i starten var lidt tøvende, måske afvisende over for at gå alt for langt, men jeg synes, at der også gennem vor debat i offentligheden er sket forskydninger. Det fortjener ministeren anerkendelse for, ikke sådan at forstå, at vi skal lave polemik ud af det, men en almindelig anerkendelse af, at vi her har et problem, som samfundet har en tværgående interesse i.

Til sidst skal jeg sige, at jeg ikke håber, at behandlingen af de to beslutningsforslag vil trække i langdrag under henvisning til diverse sagkyndige udvalg. Der er brug for, at vi træffer hurtige beslutninger. Vi har ca. 1¼ år til EF's indre marked, og alle de andre lande inden for EF har for længst etableret sådanne regler, så jeg vil spørge ministeren: Ligger der i ministerens bemærkninger til beslutningsforslaget nogen antydning af, at et nyt udvalgsarbejde – sagkyndigt udvalg, eller hvad det nu måtte blive kaldt – vil udskyde den nødvendige acceleration af dette arbejde, som har utrolig stor betydning for os alle?

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg bad om en kort bemærkning, men efterhånden som hr. Nyrup Rasmusen talte, blev det faktisk til så mange korte bemærkninger, at det kunne blive til en lang, men det må jeg jo ikke.

Det, der kaldte mig herop, var, at hr. Nyrup Rasmussen talte så meget om insiderhandelen og anvendte udtrykket, at det ofte finder sted, og at det havde flere talere sagt. Jeg vil i hvert fald gerne fraskrive mig, at jeg skulle have sagt det, for jeg mener ikke, det ofte finder sted. Jeg henviste tværtimod til, at Foreningen af Danske Børsmæglerselskaber, da vi behandlede beslutningsforslag nr. B 47, sagde, at det fandt sted, det erkendte man, og at det naturligvis var ulovligt, men de understregede også, at det efter deres mening ikke fandt sted i så stort et omfang, som det ofte fremgår af pressen. Så »ofte« skal altså ikke tages ud af sin sammenhæng, hvis jeg må sige det sådan.

Det er også rigtigt, at der meget tit er tale om udsving på Børsen, men det er altså ikke ulovligt, at folk satser på, at et eller andet papir går op eller ned; det har ikke noget med insiderhandel at gøre.

Endelig synes jeg, at hr. Nyrup Rasmussen havde nogle interessante betragtninger om, at den, der lever skjult, lever godt. Det mener jeg hører fortiden til, hr. Nyrup Rasmussen, for jeg synes virkelig, at dansk erhvervsliv har vendt bøtten 100 pct. de senere år og informerer særdeles godt, og det vil jeg bede hr. Nyrup Rasmussen give mig ret i. Der er stort set ikke en tv-journalist, der ikke er blevet tilbudt job som informationschef i en eller anden dansk erhvervsvirksomhed. Jeg synes i virkeligheden, at erhvervsvirksomhederne informerer bedre, end de nogen sinde har gjort, at de forbedrer sig bogstavelig talt fra måned til måned. Den anerkendelse og ros synes jeg danske erhvervsvirksomheder fortjener.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Hr. Nyrup Rasmussen stillede et direkte spørgsmål, om vi nu skulle begrave sagen i udvalg. Nej, det er ikke min opfattelse. Jeg kan heller ikke nære mig for at sige, at det jo er en del af det socialdemokratiske forslag, at der skal være et udvalg, og det vil jeg gerne tilslutte mig.

Jeg kan kun sige, at vi såmænd også under debatten om SF's forslag har adviseret, at vi er i gang med at forberede en lovgivning, der skal fremsættes i begyndelsen af næste samling. Men er der ting, vi efter forhandlingerne med Fondsbørsen allerede kan iværksætte på et tidligere tidspunkt, er der ting, der kan rettes hen