

**Lysholm Christensen (KRF):**

Når vi nu igen skal drøfte dette spørgsmål omkring Fondsbørsen, er det naturligtvis udtryk for, at der stadig er et uløst problem, at der stadig væk er nogle forhold, der skal afklares. Der er noget, der skal strammes op, og det er derfor, Socialdemokratiet har rejst denne debat.

Vi er helt enige i, at der er nogle problemer. Vi ved, at der finder insiderhandel sted, og vi ved, at det er med til at svække tilliden til Fondsbørsen. Vi vil lige præcis det modsatte, naturligvis, vi vil gerne styrke institutionen, således at Fondsbørsen kan udvikle sig til i endnu højere grad at være et internationalt sted for handel med værdipapirer.

Vi er stort set enige med Socialdemokratiet i de fleste af de fem punkter, som er opregnet i beslutningsforslaget.

Hvis jeg skulle knytte nogle få kommentarer til de enkelte punkter, kan jeg med hensyn til pkt. 1 sige, at der naturligvis skal nogle flere ressourcer til Finanstilsynet, hvis dette arbejde skal udføres. Derimod er vi ikke helt enige i anden halvdel af pkt. 1, hvor der står, at der skal være adgang til oplysninger i Værdipapircentralen. Vi er ikke overbevist om, at det hverken er rigtigt, eller at det kan løse problemet, så netop på det punkt er vi ikke helt med.

Hvad angår pkt. 2, synes vi, det er helt i orden, at der sker en stramning af reglerne for indberetning af handler; der er jo, som også andre har sagt, nogle problemer netop med handler, der foregår på visse tider af døgnet.

Når det gælder spørgsmålet om henholdsvis 10- eller 5 pct.-grænsen for oplysningspligt, er vi heller ikke overbevist om, at vi løser problemet ved at få pligten skærpet til de 5 pct. Vi tror egentlig ikke, det er dér, det væsentligste problem ligger. Vi skal i hvert fald tænke os godt om, før vi begynder at ændre på denne procent-sats.

Pkt. 4, der drejer sig om bestyrelsesmedlemmers og direktørers pligt til at få deres værdipapirer noteret på navn, har vi ingen kommentarer til. Det er en udmærket ting.

Og så endelig pkt. 5. Vi trænger til et sagkyndigt udvalg, som kan få dette område belyst, så vi kan træffe en beslutning på et senere tidspunkt.

I øvrigt vil jeg sige, at jeg er glad for at høre, at ministeren endnu en gang kan bekræfte, at der er initiativer i gang for at få løst disse problemer.

Vi tager altså visse forbehold, så vores tilslutning er ikke ubetinget.

**Nyrup Rasmussen (S):**

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for de øvrige politiske partier. I deres kommentarer til det beslutningsforslag, vi har til første behandling i dag, sporede jeg alligevel – på trods af at man af forskellige årsager ikke kan tilslutte sig forslaget fuldt og helt fra alle partier – at der var et eller flere af vort forslags konkrete punkter, som de fleste – sådan hørte jeg det – erkendte havde megen fornuft i sig.

Jeg synes også, jeg kunne høre af kommentarerne til beslutningsforslaget, at alle erkender – og det er dog en afgørende pointe – at vi har en lov, og vi har et sæt bestemmelser på Fondsbørsen, som ikke overholdes. Det er ikke hver dag, at samtlige politiske partier – måske med en enkelt undtagelse, der ikke var så klar, det var Fremskridtspartiet – erkender, at vi har en lov, hvis formål og regelsæt ikke overholdes, i hvert fald ikke af alle. Vi har en lov, der siger, at hvis man prøver at handle med aktier, man selv har ansvaret for, i de virksomheder, man er beskæftiget i, og man sidder inde med viden om disse aktiers værdigrundlag, ja, så handler man i strid med loven. Næsten alle partier erkender da, at det er noget, der foregår ofte, og det synes jeg er en ganske afgørende konklusion. Hvad skal vi gøre ved det? Er det overhovedet noget problem?

Jeg skal ikke gentage debatten om SF's forslag, men måske bare endnu en gang erindre om en række væsentlige punkter.

For det første vil en meget svingende udvikling i en bestemt virksomheds eller arbejdsplads' værdipapirer give mangel på stabilitet i virksomheden, give mangel på planlægning, gøre det nemmere for fjendtlighedsindede at komme ind og vanskeliggøre strategiske planlægninger.

For det andet er der ikke tvivl om, at vi, som også påpeget i det økonomiske oplæg, Socialdemokraterne har kaldt »Gang i 90'erne«, står over for en række væsentlige investeringsopgaver i de nærmeste år. Store forandringer sker i industrien, og de omfattende investeringer, der finder sted, skal finansieres. Der skal handles med værdipapirer, og det er helt afgørende, at de initiativer, der er nødvendige, kommer til at foregå ordentligt, effektivt og uden de spekulative bevægelser, vi her har foran os.