

[Ingrid Kjældgaard]

grunde kan vi heller ikke tilslutte os det foreliggende beslutningsforslag.

Elisabeth Arnold (RV):

Også Det Radikale Venstre må konstatere, at det foreliggende beslutningsforslag er tæt op ad det beslutningsforslag fra Socialistisk Folkeparti, vi behandlede for kort tid siden.

Vi må sige, at intentionerne i forslaget fem nøglepunkter er meget fornuftige. Det er indlysende rigtigt, som der står i bemærkningerne, at insiderhandel er et problem for Fondsbørsen, og det er vigtigt at lave regler, som dels kan forebygge insiderhandel, dvs. have større gennemsigtighed og større opfølgning af gennemskueligheden af reglerne, og som dels giver mulighed for at afsløre insiderhandel, hvis det finder sted. Dette er selvfølgelig indeholdt i nogle af de forslag, der er lavet om skærpe af de børssetiske regler.

Men vi er imidlertid fra radikal side betænkelige ved at gribe ind i et arbejde, som allerede er godt i gang. Vi vil derfor arbejde konstruktivt på det i udvalget og i øvrigt se, hvad arbejdet medfører.

Vi kan ikke støtte forslaget, som det ligger her, men er klar over, at der allerede fra regeringens side er taget skridt til at nærme sig nogle af de intentioner, som er indeholdt i dette forslag.

Lis Noer Holmberg (CD):

Da CD's ordfører på dette område, fru Sonja Albrink, ikke kan være til stede i dag, har jeg lovet på hendes vegne at fremføre følgende:

Industriministeren oplyste den 18. januar 1990, at hun i fortsættelse af konsulentrapporten fra efteråret arbejdede med spørgsmålet om en ressourcemæssig styrkelse af Finanstilsynet. Det vigtigste er ikke antallet af medarbejdere eller omfanget af den datakraft, man råder over, men derimod hvordan disse ressourcer anvendes. Den omstrukturering af Finanstilsynet, som blev gennemført ved årsskiftet, skulle bidrage til at øge kvaliteten af tilsynet.

Spørgsmålet om, hvorvidt Finanstilsynet skal have direkte adgang til oplysninger registreret i Værdipapircentralen eller som i dag adgang til oplysninger gennem de pengeinstitutter og børsrådgivningselskaber, der indsender oplysninger til Værdipapircentralen, bør ikke fra starten afgøres som et politisk spørgsmål.

I fondsbørsloven fra 1986 blev der indsat en bestemmelse om, at alle kontoførende institutter i værdipapircentrallovens forstand, dvs. børsrådgivningselskaber, pengeinstitutter og realkreditinstitutter, skal indberette alle deres handler. Indtil nu er denne pligt kun blevet implementeret for børsrådgivningselskaberne.

Naturligvis skal Fondsbørsens indberetningssystem hurtigst muligt organiseres, så børsrådgivningselskaberne kan indberette alle handler, de udfører, også mellem kl. 15.30 og midnat. Hvorvidt det var rigtigt også at pålægge de øvrige kontoførende institutter indberetningspligt, har børsrådgivningselskaberne sat spørgsmålstegn ved. Fondsbørsbestyrelsen skal behandle spørgsmålet i den nærmeste fremtid, og det vil være rigtigt at bede fondsbørsbestyrelsen om at komme med en vurdering.

En aktionær har pligt til at meddele aktieselskabet, når han ejer 10 pct. af aktiekapitalen, og om den pligt skal gælde allerede fra 5 pct., kan man så diskutere. Det er dog ikke sandsynligt, at en skærpe til 5 pct. skulle gøre risikoen for anvendelse af stråmænd mindre.

At pålægge bestyrelsesmedlemmer og direktionsmedlemmer en pligt til at lade deres aktier i selskabet notere på navn udvider ikke de pågældendes oplysningspligt over for selskabet. Men det vil være en administrativ mere enkel procedure end den nuværende med en særskilt protokol. Navnenotering vil også tjene til, at det store flertal af bestyrelses- og direktionsmedlemmer, der føler det rigtigt og naturligt at overholde bestemmelserne, ikke risikerer at glemme at anmelde en aktiehandel til protokollen.

Forudsætningen for al insiderhandel er, at der er personer med en insiderviden. De medarbejdere i en virksomhed, der har insiderviden, risikerer at komme under mistanke, hvis der har fundet påfaldende aktiehandel sted i tiden op til offentliggørelsen af en vigtig meddelelse.

Jeg kan se, min tid er ved at udløbe, så jeg vil blot sige, at der er intentioner i forslaget, som vi kan gå ind for. CD kan følge ministeren, idet vi også mener, at man med dette forslag er gået lige vel langt. Men vi vil møde de initiativer, ministeren har sat i gang.