

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 54:

Forslag til folketingsbeslutning om styrkelse af Københavns Fondsbørs' internationale status.

Af Nyrup Rasmussen (S) m.fl.
(Fremsat 23/1 90).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Det socialdemokratiske forslag til folketingsbeslutning, som vi skal behandle nu, har samme målsætning som det forslag til folketingsbeslutning fra SF, som var til første behandling den 18. januar i år. Flere af delforslagene er da også identiske, men forslaget indeholder også nogle andre delforslag, som jeg meget gerne vil tage op til positiv overvejelse.

Ved førstebehandlingen af SF's forslag til folketingsbeslutning gav jeg udtryk for min positive indstilling til målsætningen bag forslaget: at skabe hindringer for insiderhandel. Jeg er fortsat enig i den målsætning.

Jeg er imidlertid også fortsat af den opfattelse, at en åbning af Værdipapircentralens registre ikke løser problemet, idet de oplysninger, der skal bruges, simpelt hen ikke findes i disse registre, men til gengæld kan man få dem andre steder, og det er det, jeg helst vil arbejde hen imod.

Hvis vi åbner Værdipapircentralen, uden at vi i øvrigt får de oplysninger, vi skal have, tror jeg omvendt, at det kan få uoprettelige konsekvenser for udlandets tillid til vores anvendelse af Værdipapircentralen og dermed til Københavns Fondsbørs som det finansielle centrum, som vi gerne alle sammen ønsker.

Pkt. 1 i Socialdemokratiets forslag svarer til pkt. 1 og 2 i SF's forslag. Uden i øvrigt at gentage, hvad jeg sagde den 18. januar, vil jeg gerne på ny minde om, at der, som det også fremgår af de øvrige punkter i Socialdemokratiets forslag, er en række andre muligheder for at lægge hindringer i vejen for insiderhandelen og styrke efterforskningsmulighederne. Disse muligheder er fortsat efter min opfattelse langt at foretrække.

Forslagets pkt. 2 er omfattet af de tiltag, som jeg under førstebehandlingen af SF's forslag oplyste at vi arbejdede seriøst sammen med alle involverede parter på at få iværksat.

Forslagets pkt. 3 om, at EF-direktivets minimumsgrænse for oplysningspligt om ejerskab på 10 pct. i den danske lovgivning skal nedsættes til 5 pct., vil jeg heller ikke på forhånd afvise.

På nuværende tidspunkt har ingen af EF's medlemslande gennemført dette direktiv i deres lovgivning. Den foreslåede ændring af 10 pct.-grænsen i aktieselskabslovens § 28 a er en ret væsentlig ændring i forhold til hele det selskabsretlige system, og det kræver derfor nøje overvejelse, om man opnår den ønskelige udvikling ved at foretage dette skridt. En nedsættelse burde derfor indgå i de overvejelser om en modernisering af selskabsretten, som vi – som bebudet – snarest går i gang med.

Forslagets pkt. 4 har jeg umiddelbart en positiv indstilling over for. En nærmere drøftelse af dette forslag finder jeg dog naturligt måtte høre hjemme i et sagkyndigt udvalg, som foreslås nedsat i forslagens pkt. 5.

Jeg vil sige, at en udredning af, om børsreformens hovedsigte er opnået, ikke behøver et udvalgsarbejde. Formålene var for det første at erstatte den gamle opråbsnotering med et teknologisk avanceret system og for det andet at skabe en decentral fondsbørs. Begge disse formål er opnået.

De nye problemer – der dengang var de mindst aktuelle – er så tillid og gennemsigtighed. De eksisterer, fordi børsreformen lykkedes. Vi bør derfor i et udredningsarbejde skue fremad og koncentrere os om de nye problemer, der er opstået.

Jeg finder ikke på det foreliggende grundlag behov for, at der bliver vedtaget en folketingsbeslutning, og jeg må derfor på regeringens vegne meddele, at vi ikke kan tilslutte os forslaget.

Flemming Hansen (KF):

I den konservative folketingsgruppe er vi enige i flere af intentionerne i det socialdemokratiske beslutningsforslag, men må samtidig indrømme, at forslaget i meget høj grad overlapper det beslutningsforslag, nr. B 47, om styrkelse af Københavns Fondsbørs, som SF fremsatte for nylig. Dette forslag var som bekendt til