

[Behnke]

Merprovenuet skulle angivelig hentes over nuværende eller nye energiafgifter inden for gas-/olieefterforskning og gas-/olieudvinding.

For at skabe aldeles utvetydighed på dette område ønsker spørgeren at få bekræftet, at sådanne afgifter ingenlunde overvejes.

Svar (1/2 90):

**Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):**

Spørgsmålet kan besvares bekræftende, og jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 386.

**Spm. nr. S 412**

Til *justitsministeren* (25/1 90) af:

**Tove Niemann (FP):**

»Kan ministeren oplyse, hvor stort et beløb staten bruger på bekæmpelse af narkotikasalg, fremstilling, distribution, forbrug/misbrug m.v.?«

**Begrundelse**

Med »bekæmpelse af narkotikasalg, fremstilling, distribution, forbrug/misbrug« menes der, hvor stor en årlig omkostning varetagelsen af nævnte forhold udgør, det vil sige, hvor meget det koster at opretholde narkotikapolitiet og politiarbejde, der beskæftiger sig med narkotika og kriminalitet i forbindelse med narkotikasager i hele landet, offentlig finansieret behandling af narkomaner (herunder afvæjning), oplysningskampagner i skoler og lign. Omkostningerne bedes i svaret specificeret på de enkelte poster.

Svar (2/2 90):

**Justitsministeren (Engell):**

Rigspolitichefen har over for Justitsministeriet oplyst, at det med politiets nuværende bogføringssystem ikke er muligt at opgøre politiets årlige udgifter til bekæmpelse af narkotikakriminalitet.

Rigspolitichefen kan heller ikke endeligt oplyse, hvor mange polititjenestemænd der på landsbasis er beskæftiget med denne arbejdsopgave, også fordi bekæmpelsen af narkotikakriminalitet indgår som et led i øvrige politimæssige opgaver.

Det er imidlertid rigspolitichefens skøn, at mindst 300 polititjenestemænd på årsbasis er beskæftiget med bekæmpelsen af narkotikakriminalitet og dermed afledede kriminalitetsarter.

Endelig har rigspolitichefen givet udtryk for den vurdering, at der i de senere år er sket en intensivering af det omtalte arbejde.

Som følge af den tid, der har været til rådighed for besvarelsen, har det ikke været muligt herudover at fremskaffe oplysninger til belysning af spørgsmålet, herunder oplysninger om de udgifter, der i andre dele af statsforvaltningen anvendes på bekæmpelse af narkotikamisbruget. Jeg har imidlertid iværksat en undersøgelse af dette spørgsmål og vil orientere spørgeren om resultatet heraf.

**Spm. nr. S 415**

Til *justitsministeren* (25/1 90) af:

**Kofod-Svendsen (KRF):**

»Vil ministeren oplyse, om han finder det rimeligt, at en person, der er anklaget for en lovovertrædelse, kan påtvinges en forsvarer og de dermed forbundne udgifter, selv om vedkommende mener at være i stand til at føre sin egen sag?«

**Begrundelse**

Ifølge Jyllands-Posten den 12., 20. og 25. januar 1990 skal en landmand afsone en bøde i forbindelse med en sag om flyvehavre. Han valgte oprindelig arresteren frem for at betale bøden som en protest mod, at han fik beskikket en forsvarer mod sin vilje. Han mente at være i stand til at føre sin egen sag. Nu har han imidlertid fået oplyst, at han ikke slipper for at betale omkostningerne til den forsvarer, som domstolen beskikkede ham. Udgifterne til advokat er et privat mellemværende mellem landmanden og advokaten. Hvis de ikke betales, kan sagen gå til inkasso med udlæg i ejendommen.

Ud fra et frihedssynspunkt er det urimeligt, at sagsøgte ikke selv må vælge, om de vil have en forsvarer eller ej.

Svar (2/2 90):

**Justitsministeren (Engell):**

I den konkrete sag, som nævnes i begrundelsen for spørgsmålet, skete beskikkelse af for-