

**Graversen (S):**

»Hvordan agter udenrigsministeren at reagere over for Israels ministerpræsident, Shamir, på baggrund af dennes officielle udtalelse søndag den 14. januar 1990, hvoraf det ifølge Reuter klart fremgår, at Israel har til hensigt at beholde de besatte områder på Vestbredden og i Gaza, agter udenrigsministeren nu at rejse problemet i EF- og FN-regi og søge at formå disse organisationer til at fremsætte markante udtalelser, der pålægger Israel at overholde FN-resolutioner, international lov og ret samt menneskerettighederne, finder udenrigsministeren ikke, at Shamir gennem sine udtalelser groft udnytter udviklingen i Østeuropa, og agter udenrigsministeren offentligt at påpege dette?«

**Begrundelse**

Som det fremgår af Det Fri Aktuelt den 16. januar 1990, forsøger Shamir nu i høj grad at udnytte udviklingen i Østeuropa til endnu en gang at pointere, at Israel ikke vil afstå de besatte områder.

Konfrontationen i Mellemøsten mellem staten Israel og palæstinenserne optrappes med endnu mere terror og overtrædelser af menneskerettighederne til følge. Dette skyldes helt oplagt, at Israel hårdnakket nægter at følge FN's henstillinger om at forlade de besatte områder, fordi det officielle Israel drømmer om et udvidet Storisrael og derfor nægter at anerkende palæstinenserens lovlige repræsentanter og nægter at anerkende PLO som forhandlingspartner og derfor også nægter at deltage i en international fredskonference om Mellemøsten.

Når ikke de moderate kræfter i PLO opnår noget gennem deres håndsrækninger til Israel – bl.a. om faktisk anerkendelse af Israel – må det i høj grad frygtes, at de mere rabiater kræfter i PLO gradvis vil få større indflydelse til fare for Israel og freden.

*Svar (31/1 90):*

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Straks efter at premierminister Shamirs udtalelse var blevet kendt, rejste Udenrigsministeriet spørgsmålet i en samtale med den herværende israelske ambassade. Ambassaden har senere oplyst, at premierministerens udtalelse ikke var ment som en henvisning til et Storisrael om-

fattende også de besatte områder, men som en mere almindelig henvisning til et stærkt Israel.

Medens det måske ikke er ganske klart, hvad premierminister Shamir har ment med den pågældende udtalelse, kan den israelske regering ikke være i tvivl om den danske holdning til bosættelserne på de besatte områder: de er folkeretsstridige, de modvirker en løsning af det palæstinensiske spørgsmål og den arabisk-israelske konflikt, og de bør fjernes. Dette synspunkt har jeg flere gange præciseret over for min israelske kollega, og samme holdning er gentagne gange fastslået af de nordiske lande, De Tolv og De Forenede Nationer.

**Spm. nr. S 393**

Til *forsvarsministeren (19/1 90)* af:

**Jens Thoft (SF):**

»Hvilke planer eller overvejelser har ministeren eller presse- og informationstjenesten i forsvaret om at indføre presse censur i krise- og krigstider, og med hvilken lovhjemmel kan en sådan censur indføres?«

**Begrundelse**

Baggrunden for spørgsmålet er en artikel i Slesvigske Fodregiments tidsskrift Slesvigeren, nr. 1, 75. årgang, januar 1990, skrevet af major Ole A. Hedegaard med temaet pressen og rigets sikkerhed.

I modsætning til den af ministeren netop udsendte redegørelse om forsvarets informationsvirksomhed, der fortrinsvis omhandler propagandainsatsen i fredstid, beskæftiger major O. A. Hedegaard sig primært med propagandainsatsen i krise og krig. I artiklen forudser majoren som en selvfølge, at der mellem pressen og forsvaret i en krigssituation er »indgået aftaler, der primært beskytter forsvarets interesser«. I artiklen rejser majoren det problem, hvem der i en situation, hvor forsvaret er overgået til NATO-kommando, har ansvaret for pressetjenesten. »Vil en portugisisk journalist adlyde danske påbud, eller vil han kun følge anvisninger fra sit eget land, der ligger dejlig langt fra det første angreb fra øst? Hvad må pressen omtale, og hvad må den især ikke omtale«, spørger majoren retorisk.

Samtidig opfordrer han forsvaret til ikke at være for restriktivt i »bestræbelserne for at styre information«. »Bliver grænserne for svære at