

**[Hjortnæs]**

de enkelte medlemmer af sådanne organisationer for at betale bidrag til de politiske partier, som de ikke sympatiserer med. Men i landbruget tager man af beholdningen eller af det løbende driftsbudget, og man posterer beløbet som en samlet post, som har noget med fagligt, politisk arbejde at gøre.

Hvordan skal det enkelte medlem eller bidragsyder kunne sikre sig, at hans kontingent eller indbetaling ikke går til politiske partier, som han ikke vil støtte? Jeg forstod, at ministeren kun vil producere til sig selv; det er ikke det, der er interessant, det interessante er de egentlige mælkeproducenter i Danmark. Hvordan skal de sikre sig mod at komme til at yde tilskud til politiske partier via Mejeriernes Fællesorganisation?

Det er ikke irrelevante spørgsmål, det er spørgsmål, som i allerhøjeste grad er relevante, og som har sin baggrund i ministerens holdning og de udtalelser, ministeren ved forskellige lejligheder er fremkommet med.

**Erik Holst (S):**

Som elforbruger har man lidt svært ved at vælge en anden elleverandør end den, der tilfældigvis leverer strømmen dér, hvor man bor. Og når nu den, der leverer strømmen, er medlem af Dansk Arbejdsgiverforening og Dansk Arbejdsgiverforening yder et bidrag til et parti, som jeg ikke sympatiserer med, hvorledes vil ministeren så anbefale mig at sikre min frihed i fremtiden, hvordan skal jeg reagere over for Arbejdsgiverforeningen, over for elværket, og er der mulighed for at praktisere en anden form for aktivitet for mig, når jeg kun kan aftage strøm fra et elværk, der ligger dér, hvor jeg nu bor?

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Af hr. Hjortnæs' spørgsmål om tvangsbidrag kunne man ligesom udlede, at man på landbrugets område anvender tvangsbidrag til at give støtte til politiske partier.

Jeg må sige, at jeg deler ikke den opfattelse, at det er tvangsbidrag, at det ikke er noget, man – om jeg så må sige – kan vælge sig ud af ved ikke at deltage i en forening. For jeg går ikke ud fra, at hr. Hjortnæs mener, at de bidrag, der fremkommer over promillefondene, anvendes til støtte til politiske partier, for så er det en påstand, som hr. Hjortnæs må dokumentere.

Hr. Erik Holst spørger om problemerne med elforsyningen. Jeg går ud fra, at vi også her kan være enige om, at det ikke umiddelbart hører hjemme under Indenrigsministeriets område at diskutere tilslutningen til el. Men principielt har hr. Erik Holst mulighed for slet ikke at aftage el og om muligt etablere sin egen elforsyning. Det er faktisk lovligt både med sol og vind og anden form for drivmiddel, så her er der altså frihed.

**Hjortnæs (S):**

Jeg har gjort et behjertet forsøg på at få lidt sammenhæng i ministerens måde at håndtere disse problemer på. Jeg kan ikke sige, at det er lykkedes, men det ville også være forkert at hævde, at det var noget, jeg havde forventet.

Jeg må konstatere, at ministeren er ude i et politisk ærinde. Det forventer jeg ikke ministeren vil bekræfte her.

Men da jeg skal stille et spørgsmål, vil jeg alligevel spørge: Vil ministeren bekræfte, at han reelt er ude i et politisk ærinde?

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Jeg vil gerne bekræfte, at jeg er ude i det politiske ærinde at håndhæve min embedspligt, nemlig dér, hvor Indenrigsministeriet har tilsynspligten med at påse, at der ikke træffes ulovlige beslutninger i amtsråd eller de virksomheder, som amtsrådene driver. Det er konkret det, sagen drejer sig om.

Hvis der overhovedet er tale om kritik af de svar, der er givet på spørgsmålene, mener jeg, man må kritisere spørgsmålene, der i det væsentlige vedrører produktion af animalske produkter, og det er svært umiddelbart at se sammenhængen mellem produktion af animalske produkter og de vilkår, man byder ansatte på en offentlig arbejdsplads.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:****Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Jette Pors: spm. nr. S 225