

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 119 stemmer.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 10:

Forslag til lov om afgift ved udstykning m.m.
Af boligministeren (Agnete Laustsen).

(Fremsat 4/10 89. Første behandling 11/10 89. Betænkning 26/1 90. Anden behandling 30/1 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 119 stemmer.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 94:

Forslag til lov om nedlæggelse af Landscentralen for Undervisningsmidler.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 6/12 89. Første behandling 8/12 89. Betænkning 30/1 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Pernille Forchhammer (S):

Socialdemokratiet indstiller også her ved anden behandling lovforslag nr. L 94 til forkastelse. Der er ikke sket noget under udvalgsbehandlingen, som har overbevist os om, at en nedlæggelse af Landscentralen for Undervisningsmidler vil være en fornuftig beslutning. Efter vores opfattelse er det uansvarligt at gennemføre en privatisering af katalogiseringen og udarbejdelsen af materialebeskrivelserne og af den samlede produktion i troen på, at markedskræfterne nok skal få det til at falde fornuftigt på plads.

Ministerens svar til udvalget garanterer ikke, at der sker en samlet katalogudgivelse og f.eks. ikke to eller tre forskellige konkurrerende katalogudgivelser, og vi hæfter os ved, at Forlæggerforeningen har påpeget i høringssvaret, at de påførte forpligtelser ikke må komme til at koste forlæggerne noget. Derfor bliver udgiften for den enkelte institution væsentligt forøget.

Vi mener, at noget af ideen med materialebeskrivelserne går tabt, når det ikke er en uvildig institution, der står for udarbejdelsen, men det er producenten selv, der har ansvaret. Vi er nervøse for, at materialebeskrivelserne i fremtiden vil blive tekniske, få karakter af små reklamebeskrivelser frem for information om materialets specielle muligheder over for de enkelte og forskellige brugergrupper.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Det er nødvendigt, at der sker en kraftig neddæmpning af talen rundt omkring i salen.

Pernille Forchhammer (S):

Af ministerens svar på spørgsmål nr. 2 fremgår det, at det ikke har været hensigten at skabe et bedre og billigere produktionssystem, men at man i stedet har et ideologisk ønske om, at markedskræfterne selv skal regulere behovet for undervisningsmateriale. Men for en lang række af de behov, som Landscentralen for Undervisningsmidler hele tiden har dækket, findes der ikke noget marked, fordi behovet ikke er så stort, at det hidtil har været muligt at få forlagene gjort interesserede.

Hvad får ministeren til at tro, at situationen har ændret sig? Efter forslagens vedtagelse bliver det i fremtiden forlagene, som afgør, hvilke