

**[Miljøministeren]**

med andre ord kan lade sig gøre med hensyn til stofferne og økonomien.

Hr. Knud Lind siger, at vintergækken ikke må foranledige mig til at sige noget om klimaet. Det gjorde den faktisk heller ikke. Det var ikke i den forstand, jeg talte om vintergækken. Vintergækken er truet, sagde jeg. Det har ikke noget at gøre med, at vintergækken springer tidligere ud, fordi det er mildere vejr her i landet. Det har noget at gøre med, at vintergækken kan risikere at uddø, og det er ikke af klimatiske grunde.

Til hr. Duetoft vil jeg sige, at når vi oprettede Danmarks Miljøundersøgelser, var det faktisk, fordi det er utrolig vanskeligt at finde ud af, om vi skal prioritere luften eller vandet, og hvornår vi skal gøre det ene, og hvornår vi skal gøre det andet i Danmark og internationalt. Det er den udfordring, vi står over for, at prøve på at få nogle værktøjer, der kan hjælpe os til den prioritering. Jeg kan kun sige, at heller ingen andre lande har det. Vi er ganske langt fremme i den diskussion om disse værktøjer.

Et område, hvor vi måske ikke er så langt fremme i virkeligheden, og hvor andre lande går meget alvorligt frem, er de miljøøkonomiske diskussioner, og det har lidt sammenhæng med dette. Det er mere et spørgsmål om, hvilke redskaber vi vil anvende, og det er jo noget, vi kan komme ind på senere, når vi har et udredningsarbejde i gang.

Men det er vigtigt at få diskuteret denne prioritering. Jeg beder bare om forståelse for, at det er svært, fordi vi har ikke de værktøjer og metoder, der gør, at vi umiddelbart kan sammenligne æbler og pærer og appelsiner og så få den rigtige frugtsalat.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Det glæder mig da, at ministeren i hvert fald formentlig har læst Jyllands-Posten i dag og er blevet klogere om ikke andet på nuværende tidspunkt, for i Jyllands-Posten benægter ministeren reelt, at ministeren nogen sinde har sagt noget om 1993, selv om det stod i Børsen onsdag den 29. november 1989. Her sagde ministeren, at hvis en sådan aftale om afvikling af industriens brug af PVC ikke kan opnås inden 1. oktober 1990, skal der indføres et principielt forbud mod salg og anvendelse af PVC gældende fra 1993.

Det var det, ministeren sagde, og som ministeren altså nægter i sin artikel i dag i Jyllands-Posten.

Så vil jeg sige om miljøstøtten til Østeuropa, at nu har kommunisterne i 40 år brugt alle deres ressourcer på at opruste militært i form af angrebsvåben og angrebsstyrker på bekostning af miljøet. Når disse gamle kommunister nu pludselig på tre måneder siger, at de er blevet demokrater, skal vi pludselig til at betale 40 års forurening, samtidig med at der endnu ikke er sket nogen reelle reduktioner i forsvarsbudgettet.

Der er så to muligheder: besparelser i ulandsbistand og i Miljøministeriet. Det er de to muligheder, som jeg synes ministeren skulle tænke over, fordi det hele skal løbe rundt og pengene skal komme et eller andet sted fra.

Så vil jeg tilføje, at man faktisk i Industrirådet siger: Hvad i alverden skal vi egentlig eksportere derover, skal det være byttehandler for kul og lignende? Det er dér, de store problemer ligger med dem derovre.

Så vil jeg til slut gøre ministeren opmærksom på, at i Europarådet har man ikke anerkendt disse lande, før der har været demokratiske valg. Dér kommer man ikke med en hel masse millioner inden da.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Meddelelser fra formanden:****Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

**Det Politisk-Økonomiske Udvalg (1/2 90):**

Udtræder: Marianne Jelved (RV)

Ny stedf.: Elisabeth Arnold (RV)

**Udvalget for Forretningsordenen (2/2 90):**

Udtræder: Ebba Strange (SF)

Nyt medl.: Agerschou (SF)

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 6. februar 1990 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.