

[Miljøministeren]

alt meget skæv klode. Det tror jeg kan medføre revolution mellem i-lande og ulande, mellem lande, der kan klare sig, og mellem lande, der overhovedet ikke har nogen chance for at klare sig, fordi vi i i-landene yderligere ødelægger det for dem.

Det er sådan set tankegangen bag alt det her. Vi skal prøve på at skabe en evolution. Og det betyder, at miljø ikke er noget, der kommer oveni og bagefter, men noget, der skal tages med fra starten. Vi skal altså have et miljøsyn straks fra starten, og det er også det, der er indeholdt i Brundtlandtankegangen. Og det skal naturligvis være en tankegang, der kommer ind i alle sektorer.

Så kan man sige, at Miljøministeriet skal overflødiggøres, og det har jeg også selv sat som målsætning. I første omgang tror jeg, det kan være nok at sige, at Miljøministeriet skal reduceres til noget lige så betydningsfuldt som Finansministeriet. Så har man en fornemmelse af vigtigheden af Miljøministeriets rolle, nemlig at det er en økologisk tankegang, ikke bare en økonomisk – det er Finansministeriet, der tager sig af det – der skal ind i alle sektorer. Men man fornemmer selvfølgelig også lidt af de vanskeligheder, der kan være med at få det ført ud i praksis.

Hr. Duetoft var også inde på det internationale, også andre har været det, både Venstres ordfører og Det Radikale Venstres ordfører. Jeg synes, det er meget vigtigt, at vi får det internationale perspektiv ind i det her, for vi kan ikke klare miljøpolitikken, uden at vi ser den under en international synsvinkel. Det er også derfor, jeg har sendt tidligere redegørelser over.

Dette er en del af den samlede miljøpolitik. Der har været en generel redegørelse, der har været »Mål og midler«, der har været den internationale strategi, og nu kommer der så redegørelsen om lovforslagene. Det hele skal ses i den sammenhæng, og praksis betyder så bare, at vi ikke kan gentage det hele, hver gang vi tager fat på et eller andet. Derfor er det lovreformen, vi diskuterer her.

Det er vigtigt at se de initiativer, vi har her, også i et internationalt perspektiv. Det kan da være rigtig, at somme tider kan en krone investeret i Polen være mere værd end en krone investeret i Danmark. Men jeg tror altså, vi er nødt til at sige, at det også er nødvendigt at investere ganske mange kroner her i Danmark.

Når jeg synes, at målsætningen »Det mest rene land« er en god målsætning, så er det selvfølgelig, fordi det er livskvalitet. Det er livskvalitet at have et rent land. Jeg tror, at det med de indskrænkninger, vi i øvrigt er nødt til at foretage i det her samfund af kvantitativ art – vi kan ikke udvide vores private forbrug i det her samfund – er ekstremt nødvendigt, at vi får nogle kvalitative udvidelser, noget, der er bedre på det kvalitative plan og på det miljømæssige, og det miljømæssige er en af de ting.

Derfor mener jeg også, at det er nødvendigt at gøre noget omkring Skjern Å, og jeg var derfor også glad for CD's stilling ved afstemningen om forslaget vedrørende Skjern Å. Jeg vil godt bruge det til at illustrere, at vi her i landet har nogle kvaliteter . . . jeg skulle lige tage et check på, om jeg også havde fået forlænget taletid, men det havde jeg ikke. Det er kun ordførerne, der har fået det.

Jamen så vil jeg slutte denne bemærkning med at sige, at vi her i landet har nogle helt særlige kvaliteter, nemlig det, at vi ikke har fået ødelagt landet totalt, sådan som en række andre lande har. Nu tænker jeg ikke kun på åer og vandløb; jeg tænker også på, at vi har nogle helt unikke kyststrækninger . . . nej, jeg havde også forlænget taletid, tak, fru formand. Vi har jo ikke fået sommehuse og hoteller og alt muligt andet plasket ned ved vandet. Den jyske vestkyst er i virkeligheden enestående, når man kigger på, hvad der i øvrigt foregår i Europa.

Det synes jeg vi kan takke nogle af vores forgængere for, også nogle af dem, der har været i Miljøministeriet, specielt en, som jeg her i dag kunne få lyst til at takke i den sammenhæng, nemlig Viggo Nielsen, som netop er gået på pension. Det er bl.a. hans fortjeneste, at vi har fået så flot et Danmark, som vi har. Jeg synes, det er værd at kreditere vores forgængere for, at de faktisk har været så fremadskuende og har taget de konflikter, det indebar – for det indebar virkelig mange konflikter – at vi i dag har et Danmark, som vi kan være bekendt på en lang række områder.

Det er en linje, vi sådan set skal fortsætte. Hvis vi kan fastholde den målsætning, der blev lagt dengang, med de interessekonflikter, der er, så er det et godt skridt på vejen.

Derfor er det vigtigt, at vi satser på projekter som Skjern Å.