

[Hanne Severinsen]

se på i international sammenhæng i FN. Det er vigtigt, at vores ulandsbistand afspejler vores interesse for, at miljøet også bliver bæredygtigt dér. Derfor er den internationale dimension særdeles vigtig.

Jeg vil til slut understrege, at jeg mener, at amter og kommuner i høj grad er klar til at løse de opgaver, som de bliver stillet over for. Jeg synes, det er godt, at vi får den enstrengede myndighedsstruktur.

Det, det gælder om, når vi nu går i gang med udvalgsarbejdet om lovforslagene, er, at vi prøver at se på, hvordan vi kan gøre tingene så enkle som overhovedet muligt, fordi enkle spilleregler gør det mere overskueligt, hvad man skal gøre. I den forbindelse er det også vigtigt, at reglerne bliver så enkle, at der også bliver en større miljøforståelse, at enhver kan se, hvad formålet er, og at enhver kan se, hvad formålet med, hvad man selv gør, er, og at man måske kun er en lille brik i et stort spil, men at det også er vigtigt, hvad man selv foretager sig. Kun på den måde kan miljøforanstaltningerne få den store, brede folkelige opbakning, som jeg mener er særdeles vigtig.

Vi glæder os i Venstre til arbejdet med de forskellige lovforslag og vil komme tilbage til de enkelte paragraffer, når vi skal have debatten på torsdag.

(Kort bemærkning).

**Leif Hermann (SF):**

Der var ganske meget i fru Hanne Severinsens ordførertale, jeg kunne have haft lyst til at kommentere; men jeg skal nøjes med én ting, og det er det spørgsmål, fru Hanne Severinsen trækker frem, når hun nævner muligheden for at opkræve penge, når folk vil klage over et eller andet. Fru Hanne Severinsen refererer så til Danmarks Sportsfiskerforbunds udtalelser om, at det meget hurtigt kunne tømme pengekassen, og det skulle give anledning til en stille eftertanke i Sportsfiskerforbundet, fordi folk måske nok bare klager pr. automatik.

Jeg synes, det er en ganske flot bemærkning fra et parti, som siger, at det går ind for miljøpolitikken, og at det går ind for folkeligt engagement i miljøpolitikken, at man står her og sådan lader, som om der nok er et eller andet om, at folk klager pr. automatik.

Fru Hanne Severinsen har, hvis fru Hanne Severinsen ellers har fulgt med i de henvendel-

ser, vi har fået i Miljøudvalget fra Danmarks Sportsfiskerforbund og fra andre, givetvis konstateret, at der er tale om velbegrundede klager. Nu skal Miljøudvalget jo ikke tage stilling til kvaliteten af klagerne, men jeg vil gerne bede fru Hanne Severinsen, når hun nu har sagt, at der er nogle, der klager pr. automatik, om at komme herop og dokumentere, at der bare i ét tilfælde har været tale om automatikklage fra de folkelige naturorganisationer.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Fru Hanne Severinsen var inde på mange ting, der kunne give anledning til en ny ordførertale fra min side, men det skal jeg nok spare forsamlingen for.

Men fru Hanne Severinsen sagde blandt andet, at vi ikke skulle hæfte os ved et måleresultat, som ikke passede ind i vore forestillinger. I stedet skulle vi satse på forskning.

Jeg må sige, at jeg synes, at fru Hanne Severinsens tale på dette punkt og på en række andre punkter gik helt uden om virkeligheden og de konkrete problemer. Jeg tænker i denne forbindelse specifikt på vandmiljøplanen.

Mit parti havde ikke lod og del i vandmiljøplanen, men fru Hanne Severinsens parti var med til at vedtage vandmiljøplanen, som krævede en meget væsentlig nedgang i anvendelsen af gødning i landbruget. Jeg husker ikke de eksakte tal, men det var en meget stor nedgang. Og hvis det ikke skete, ja, så måtte man overveje at lave gødningsafgifter. Det er jo det, der står i vandmiljøplanen.

Jeg vil gerne spørge fru Hanne Severinsen, hvordan hun mener at vandmiljøplanens krav kan opfyldes gennem forskning. I årene siden vandmiljøplanen blev vedtaget af fru Hanne Severinsen, har vi oplevet, at gødningsforbruget ikke er gået ned; det er tværtimod steget.

Det problem kan fru Hanne Severinsen ikke komme uden om bare ved at henvise til, at vi skal forske og lade være at hæfte os ved nogle måleresultater, som ikke passer os. Det er simpelt hen et spørgsmål om liv og død for vore vandressourcer i både søer, åer og havet, og det bør fru Hanne Severinsen forholde sig væsentlig mere konkret til, end hun gjorde på talerstolen her.