

[Ole Bernt Henriksen]

mest muligt lukkede kredsløb kan forbedre miljøet, uden at det går ud over nogen.

Det er vel grundhypotesen, og vi er nødt til at mene dette, fordi kraftig økonomisk vækst i de østeuropæiske lande og i ulandene jo er umulig, hvis vi ikke tror, at dette er muligt.

Jeg vil altså gerne kraftigt understrege, at Brundtlandrapporten også er Det Konservative Folkepartis grundlag for vores miljøpolitik. Men hertil vil jeg så føje, at vor miljøpolitik nok også skal have et bredere og bredere globalt sigte, et bredere og dybere globalt mål.

Vores miljøpolitikformand har fået muligheder, som vi ikke forudså, da vi begyndte at arbejde med den. Hvem ville have drømt om, at vi i 1990 kunne få de østeuropæiske lande med ind i vores danske miljølovgivning med udsigt til større renhed, mindre forurening af naturen også dér og vel at mærke ved aftaler mellem lande, der kommer på tættere og bedre fod med hinanden? Jeg mener, at miljøpolitik i dag også har fået et kraftigt udenrigspolitisk islæt, og jeg mener, vi skal være glade for det.

Jeg vil gerne slutte med at sige, som jeg har sagt tidligere, at De Konservatives grundopfattelse er, at miljøpolitikken nok er noget, vi skal beskæftige os med herinde i Folketinget, og noget, man skal beskæftige sig med i kommunale råd, men at miljøpolitikken vel mere og mere bør være noget, den enkelte opfatter som sit personlige ansvar.

Når vi på torsdag skal behandle visse love, tror jeg, vi skal have i tankerne, at naturen faktisk er hjortenes og fuglenes hjem, og at de har samme krav på ro og fred i naturen, som vi har på ro og fred i vores hjem. Dette er jo et personligt ansvar.

Jeg synes også, der er andre former for personligt ansvar – dette med at rydde op efter os, når vi bruger naturen – som vi godt kan tage lidt tungere og lidt alvorligere. Hermed har jeg tilladt mig at give nogle hovedsynspunkter fra Det Konservative Folkeparti på det miljøpolitiske arbejde i de kommende år.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg synes, man skal glæde sig, når der er grund til det. Jeg synes også, man skal give udtryk for sin glæde, når der er grund til det. Derfor vil jeg gerne glæde mig over den konservative ordførers, hr. Ole Bernt Henriksens, be-

mærkninger. Han sagde, at han var ganske enig i, hvad jeg havde sagt om Brundtlandrapportens virkeliggørelse, og så havde han i øvrigt nogle tilføjelser. For det, jeg havde sagt, og det, som altså hr. Ole Bernt Henriksen og Det Konservative Folkeparti er enige i, er, at vi nu skal have taget fat på industripolitikken og på trafikpolitikken, have inkorporeret bæredygtig udvikling som et grundlæggende element. Det er jeg overordentlig glad for at hr. Ole Bernt Henriksen har givet udtryk for her. Jeg håber, han vil have en aktiv holdning også i retning af at få både trafikministeren og industriministeren til at virkeliggøre ordene.

Så en enkelt bemærkning om det personlige ansvar. Jeg er ikke uenig i, at vi hver især har vores ansvar i miljøpolitikken. Det er ikke noget, de andre løser for os, men jeg bliver altid en lille smule bekymret, når politikere står på denne talerstol og taler vældig voldsomt om det personlige ansvar, fordi det meget let bliver en forflygtigelse af, at vi – præcis vi i dette hus – har et overordentlig stort samfundsmæssigt ansvar for at få indrettet samfundet, sådan så miljøpolitikken bliver bæredygtig.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg hørte med stor interesse på hr. Ole Bernt Henriksens ordførertale. Den konservative ordfører holdt det, man kalder en meget let tale uden egentlig at tage stilling til noget som helst, i hvert fald ikke ret meget andet end støtte til Socialdemokratiet og Brundtlandrapporten.

Det var, som om man ikke rigtig ville gå i dybden med tingene, som om man havde brændt fingrene eller man var kommet i uheldigt selskab, men man kørte videre. Derfor vil jeg da godt spørge den konservative ordfører, for det vil da være rart for befolkningen, når ministeren i sin redegørelse har talt en hel masse om disse store ting, der skal laves her, og nævnt forskellige ting fra disse love: Hvori ligger Venstres og i særdeleshed De Konservatives indflydelse på de 4-5 love, der er fremsat? Jeg har forsøgt med lup at kigge efter, men jeg kan kun se De Radikales indflydelse, jeg kan egentlig ikke se ret meget hverken af Venstres eller af De Konservatives indflydelse. Men det kan være, hr. Ole Bernt Henriksen har en enkelt lille ting, han kunne fremføre. Så har jeg da reddet dagen i dag.