

vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Poulsgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 48:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et center for børne- og ungdomslitteratur ved Danmarks Lærerhøjskole.

Af Ingerlise Koefoed (SF) m.fl.
(Fremsat 15/12 89).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

For 2 år siden drøftede Folketinget spørgsmålet om børne- og ungdomslitteratur, idet fru Ingerlise Koefoed nemlig den 9. december 1987 stillede et tilsvarende forslag til folketingsbeslutning om etablering af et institut for børne- og ungdomslitteratur. Beslutningsforslaget hed B 61 og var til første behandling den 9. februar 1988.

Det forslag, vi nu behandler, er i sit indhold identisk med det tidligere fremsatte forslag, bortset fra at man nu foreslår oprettelse af et center mod tidligere et institut. Endvidere er økonomien i det foreliggende forslag reduceret noget, især på lønsiden, i forhold til det tidligere forslag.

Dengang afviste jeg forslaget ved bl.a. at henvise til, at der var truffet beslutning om, at der skulle etableres et institut for småbørnspædagogik på Danmarks Lærerhøjskole, som skulle indgå i et center for småbørnsforskning med deltagelse af de institutioner, der forsker på dette felt, bl.a. Lærerhøjskolen, Danmarks Pædagogiske Institut og Danmarks Pædagogiske Bibliotek. Centret skulle bl.a. have børnelitteratur som et af sine forskningsområder. Jeg gjorde tillige opmærksom på, at afdelingen for børne- og ungdomslitteratur ved Danmarks

Pædagogiske Bibliotek vil blive videreført i det nye bibliotek, som er opstået ved en sammenlægning af Danmarks Pædagogiske Bibliotek og Lærerhøjskolens bibliotek.

Jeg finder fortsat ikke, at der er behov for at etablere et særligt center, og kan for så vidt ikke støtte beslutningsforslaget.

Jeg vil erindre om, at vi med en eventuel etablering af et nyt center risikerer at sprede ressourcerne for meget. Jeg synes godt, at man med nogen ret kan spørge, hvad et institut for dansk sprog og litteratur på Lærerhøjskolen skulle beskæftige sig med, hvis ikke netop børne- og ungdomslitteratur skulle være et centralt område. Det er jo immervæk et institut for dansk sprog og litteratur på en lærerhøjskole, altså en skole, hvor mennesker, der arbejder med unge, videreuddanner sig.

Siden debatten for et par år siden er der blevet oprettet det nævnte center for småbørnsforskning og institut for småbørnspædagogik. Det skete i april 1989. De lærere, bl.a. fra andre institutter på Lærerhøjskolen, som arbejder dér, skulle dog først afslutte igangværende undervisnings- og forskningsprojekter, og det er derfor begrænset, hvor mange nye opgaver vedrørende emnet man indtil nu har kunnet nå at beskæftige sig med. Men jeg vil dog godt nævne, at instituttet for småbørnspædagogik i samarbejde med udvalget for børnefolklore under foreningen Danmarks Folkeminder har afholdt et seminar om børns egne fortællinger. Endvidere har man deltaget i et udviklingsprojekt om at fremme 3.-4. klasse-børns frembringelse af tekster ved hjælp af tekstbehandlingsudstyr.

Den førnævnte afdeling for børne- og ungdomslitteratur har i 1988 og 1989 afholdt og forventer at afholde i årene fremover diverse kurser om emnet, eksempelvis uddannelseskurser for skolebibliotekarer, kurser om helhedsskolen og skolebiblioteket, kurser om litteratur for børn og unge. Endvidere har afdelingen holdt foredrag og uddelt publikationer om emnet.

Endelig kan jeg oplyse, at Institut for Dansk Sprog og Litteratur ved Lærerhøjskolen i 1988 fik en 4-årig forskerrekruiteringsstilling med særligt henblik på børne- og ungdomslitteratur, og det vidner jo mildest talt om, at instituttet interesserer sig for dette område.

Lad mig afslutningsvis sige, at jeg går ud fra, at vi ikke her i Folketinget skal diskutere, om en