

[Undervisnings- og forskningsministeren]

Det havde været klogt med lidt mere rammeprægede bestemmelser. Det vil man opdage, når man nu om et par uger ser, hvad konsekvensen er af, at hvis man har matematik og fysik, skal man gå på særlige hold.

Det giver nogle absurde konsekvenser, som viser, at det nok var et problem, at vi var så detaljerede med bekendtgørelsen. Naturligvis står jeg ved alle aftaler, men det skaber altså problemer, at den er så detaljeret. Det betyder, at man ikke kan gøre det, der lokalt er oplagt at gøre.

Hr. Lysholm Christensen var betænkelig ved, at der var mulighed for, at man kunne gå lige fra 9. klasse ind i hf. Jeg har bestemt heller ikke tænkt mig, at det skal være nogen hovedvej. Hf er slet ikke beregnet på denne gruppe, men jeg har så tit været ude for, at der opstår tilfælde, som ingen havde tænkt på, og hvor man vil sige, at det er da oplagt, at der selvfølgelig skal være mulighed for at gå en genvej.

Det kunne f.eks. være en elev, som måske er et par år ældre. Vedkommende kan have været i udlandet imellem 8. og 9. klasse. Hvad med sådan et tilfælde? Er det ikke meget godt, hvis man har været på high school i USA for eksempel og er en 18-19 år, at det så kan tælle lige så meget, som hvis man har været et år i USA efter folkeskolen – bare for at give et eksempel? Det er det, der for mig har været afgørende.

Jeg ville i det hele taget gerne have, at man i endnu højere grad kunne tage hensyn til relevante, konkrete kvalifikationskrav. Altså de krav, der skal stilles, skal vedrøre, at eleven skal kunne følge med i undervisningen. Det er det, der er afgørende. Vi har et niveau, man skal kunne følge med på i undervisningen; det skylder vi lærerne, så de ikke skal starte alt for langt nedefra. Det skal vore krav være præget af og ikke af alt for firkantede regler om, at der skal være gået et år siden det og det og man skal have været igennem det og det. Vi ved, hvordan nogle har fået enormt meget ud af lidt, og andre har fået enormt lidt ud af meget. Sådan er det i al undervisningsvirksomhed, og det skal specielt en hf-lov tage hensyn til. Derfor foreslår jeg altså, at den er lidt fleksibel.

Jeg kan forsikre hr. Lysholm Christensen, at dette ikke er vejen til at afskaffe hf-loven. Hvorfor skulle i øvrigt forstanderne være begejstrede eller tilfredse med forslaget, hvis de så, at der var en fare for, at vi her afskaffede hf? Jeg

vil snarere sige, vi hermed cementerer hf. Det, at hf bliver knyttet så meget sammen med enkeltfagsmuligheden, er den evige garanti for, at hf består og vil være et stærkt islæt i dansk uddannelsespolitik.

Eva Møller (KF):

Bare nogle ganske få ord her i anden omgang. Jeg vil gerne sige, at jeg stadig væk synes, at det er væsentligt, selv om det nu er understreget nogle gange og jeg også sagde det i min første ordførertale, at højniveau er et tilbud, som er ganske frivilligt for de få unge at modtage – om det så er 12 pct. eller en anden procentsats, skal jeg ikke gøre mig til dommer over her i dag – men de skal have tilbudet. Hvis de ønsker det, kan de få lov til at gøre det.

Tilsvarende mener jeg også, at dette, at man i fællesskab kan læse nogle fag, specielt igen tilvalgsfagene, er et tilbud, der gives de steder, hvor det ellers vil være umådelig vanskeligt at opnå at få disse tilvalgsfag, enten overhovedet at få dem eller få dem inden for en rimelig kort årrække. Det synes jeg vi skal være åbne over for. Vi ved, at der er mennesker, der har brug for det.

Jeg skal med hensyn til spørgsmålet om bekendtgørelse eller ikkebekendtgørelse sige, at med undtagelse af undervisningsministeren mener jeg ikke, at nogen af de ordførere, der har udtalt sig meget om bekendtgørelse, deltog i gymnasieforhandlingerne. Jeg vil gerne sige, at jeg tror, det er utopi at forestille sig, at man ikke skal kende bekendtgørelsen og kende den helt ned i detaljerne. Ellers skal vi da i hvert fald alle sammen have ændret standpunkt, siden vi havde drøftelserne om gymnasiet. Jeg skal gerne sige, at det var ikke Det Konservative Folkeparti, sådan som jeg husker forhandlingerne, som skulle have bekendtgørelsen så detaljeret for at stemme for loven, men visse andre partier, men det kan da være, man har ændret signaler. Jeg tror altså ikke på, at det kan lade sig gøre. Derfor synes jeg lige så godt, vi realistisk i dag kan sige til hinanden, at sådan er det nok, hvis vi skal indgå et bredt forlig.

Endelig vil jeg sige, at jeg som de fleste andre ordførere har diskuteret hf diverse steder ude over landet. De meldinger, jeg har fået fra forvaltningschefer og fra amtsrådspolitikere, hvad enten man så vil tro det eller ej på baggrund af debatten i dag, siger, at hf-kurserne ude over