

**[Lysholm Christensen]**

som af mange forskellige grunde ikke har fulgt et strømlinet uddannelsesforløb, har haft mulighed for at kvalificere sig til videregående og mellemlange uddannelser. Mange har desuden skaffet sig kvalifikationer i forbindelse med omskoling og efteruddannelse i deres job, og så er der en gruppe borgere, som har haft umådelig stor gavn af hf på det menneskelige og personlige plan. En gammel drøm om at læse er gået i opfyldelse, ledig tid er blevet brugt til uddannelse og kvalificering, og mange hf-studerende, både på enkeltfag og 2-årig hf, har fået styrket deres selvtillid.

Jo, det har været en god lov, og derfor skal vi passe på, at vi får den videreført efter nogle af de gamle bæredygtige principper.

Jeg vil komme ind på nogle få konkrete ting fra lovforslaget.

Det er helt i orden, at man sammenlægger hf-enkeltfag og den 2-årige hf. Det finder vi ikke nogen problemer i.

Så var der spørgsmålet om at oprette fag på gymnasialt højniveau. Ja, man kunne jo spørge: Er der penge til det? Er der afsat penge til at køre disse fag på det niveau? Det er måske ikke det væsentligste spørgsmål i den forbindelse.

Jeg er mere bekymret for det folkelige i vores lov, og det her skal så sammenholdes også med det næste punkt, nemlig dette med, at man skal kunne tage en studentereksamen på hf. Man hører folk ude omkring i byen være bekymrede på dette punkt. Jeg ved ikke, om de ser spøgelser, men så kunne vi måske få ministeren til at aflive det spøgelse.

Man forestiller sig nogle steder, at i og med at hf nu bliver styrket på det faglige niveau – det kan der være mange gode grunde til – men i og med at man gør det, vil der måske ad åre blive en begrundelse for at afskaffe denne ordning, fordi den måske ligner studentereksamen så meget, at der ikke er noget behov for den, og når nu de små årgange begynder at melde sig i den alder, kunne det være fristende at rationalisere.

Jeg ved ikke, om ministeren kan bekræfte, at der ikke ligger sådan nogle hensigter bag loven. Jeg kan ikke læse det i teksten, men det kunne være nyttigt at få en ministerudtalelse om det her.

Vi ser ingen grund til, at der skal være adgang direkte fra 9. klasse. Hvis man regner med, det kun bliver nogle ganske få, hvorfor så

have den adgangsvej? Vi mener, det er overflødig.

Vi kan også godt være lidt bekymret ved, at vi ikke kender fagrækkens reelle indhold, men lad os nu prøve at drøfte lidt procedure osv. omkring det her, så ikke vi låser os fast for tidligt. Men det er et reelt problem.

Endelig vil jeg nævne § 8, fritagelse for religion. Her vil jeg sige det samme, som jeg gjorde i forbindelse med gymnasieloven. Vi finder ikke, at der er nogen grund til at have en fritagelsesparagraf på det punkt. Religionsfaget i hf og gymnasiet har et så alment idéhistorisk præg, at det er noget, som alle bør deltage i. Det hører med til dansk kulturtradition at kende det stofområde. Det gælder også de mange indvandrede, som tager hf.

Vi er altså en lille smule bekymrede med hensyn til det folkelige i forbindelse med hf. Hf skal ikke gøres for akademisk. Det skal være et sted, hvor også folk uden akademisk tradition kan føle sig trygge ved at være og komme. Det er lidt udefinerbart, men det er jo netop det folkelige, der er hf's styrke, og derfor skal vi passe på ikke at slå det i stykker.

Vi kan være stolte af, at vi har en hf, en dansk gymnasial uddannelse uden sidestykke i Europa. Den skal naturligvis videreføres, og Kristeligt Folkeparti medvirker gerne dertil.

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg vil gerne sige tak til samtlige ordførere. Jeg synes ikke, jeg har sporet andet end gode viljer. Vi er alle besjælet af dette, at hf er kommet for at blive. Hf har en funktion også i fremtidens uddannelsessystem.

Det har jeg personlig aldrig tvivlet på. Når man har været højskolelærer, kender man den gruppe, som hf sigter på, nemlig dem, der gik ud af skolen og derefter fik lyst til at indhente det forsømte eller at skyde en genvej til de videregående uddannelser. Det får man nemlig lyst til, hvis man f.eks. er 19, 20 eller 23 år, hvor 3 år forekommer at være lang tid og dette, at man kan komme ind på en videregående uddannelse efter 2 år, er noget attraktivt, noget, der kan være aldeles afgørende for, om den enkelte vil binde an med det.

Hf har været en succes. Hvis ikke vi havde hf, måtte vi opfinde hf. Hf er et led i det netværk, som fremtidens uddannelser gerne skulle ud-