

[Pia Dahl]

Jeg vil også gerne have at vide, hvordan ministeren havde forestillet sig at alle disse sammenblandinger mellem gymnasiale højniveauer osv. skal praktiseres, hvordan de enkelte uddannelsessteder skal kunne føre disse ting igennem.

Det bringer mig selvfølgelig også til at tale om udgiftsneutraliteten, for jeg forstår næsten selvfølgelig, at det vil blive dyrere, men at man regner med færre elever. Er det rigtigt forstået?

Jeg vil gerne have at vide, hvordan ministeren havde tænkt sig at sikre denne udgiftsneutralitet.

Det var vist Venstres ordfører, fru Inge Dahl-Sørensen, som sagde, at vi skal sikre, at hf'erne også kan klare sig på de videregående uddannelser. Så vidt jeg er orienteret, er det 10 pct., men ministeren siger 12 pct., af hf'erne, som går videre på de videregående uddannelser. Det er ikke en særlig stor procentdel, men hvis de har behov for at styrke deres faglige niveau på helt specielle punkter, har der jo altid været mulighed for det.

Jeg har også på de henvendelser, vi har fået fra Frederiksberg HF-Kursus, forstået, at man er lidt nervøs for, hvordan man skal få integreret den 2-årige hf med enkeltfagskurserne. Man er bange for, at selve miljøet på det 2-årige hf-kursus vil lide skade ved, at man skal have enkeltfagskursister.

Til spørgsmålet om, hvorvidt man kan gå direkte fra 9. eller 10. klasse eller man skal have 10. klasse og 3 udvidede niveauer for at blive optaget på hf, har Fremskridtspartiet vel den holdning – vi har i hvert fald diskuteret det – at mange mennesker måske nok synes, at 10. klasse er ren og skær spild af tid, mens Fremskridtspartiet godt forstår, at de, der skal optage hf-elever, naturligvis gerne vil have, at de har så godt et fagligt niveau som overhovedet muligt. Man kan vel også sige, at elever, der kommer lige fra 9. klasse, måske ikke er rustet til det miljø og den selvstændighed, som kendetegner hf.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne give ministeren et tilsagn om et positivt udvalgsarbejde.

Marianne Jelvéd (RV):

Der er tre hovedårsager til, at vi nu behandler hf-lovforslaget.

For det første er det naturligt, at Folketinget foretager en revision af en uddannelseslov, som har eksisteret i 20 år.

For det andet gør gymnasierreformens styrkelse af det faglige niveau, at vi også bliver nødt til at se på hf's faglige niveau, hvis hf, og det mener Det Radikale Venstre skal være tilfældet, skal være et reelt alternativ til gymnasiet.

For det tredje står vi over for nogle faldende ungdomsårgange inden for de næste 5–6 år, og det er meget vigtigt for os at sikre, at vi stadig væk har en geografisk spredning af hf som uddannelsesmulighed, og at vi også får mulighed for at fastholde denne geografiske spredning, men på en ressourcebevidst måde.

Det er en vigtig målsætning, at hf, der ikke mindst søges af kvinder, er en almen og studieforberedende uddannelse og et reelt alternativ til studentereksamen. I forslaget søges niveauet hævet ved at stramme adgangskravet for unge, der vil direkte fra folkeskolen på hf. Som det er sagt af tidligere ordførere, foreslås det, at de studerende ud over udvidet afgangsprøve i dansk også skal have udvidet prøve i yderligere to fag.

Det synes vi er en udmærket måde at hæve indgangsniveauet til hf på.

Desuden bliver der mulighed for at tage fag på højniveau på hf. Det har der været megen diskussion om hvorvidt var klogt eller ikke klogt. Jeg synes, det er klogt, at den mulighed er til stede. Det er jo specielt beregnet på de studerende, som på forhånd ved, hvad de vil med deres hf-eksamen, når de starter på hf. Jeg vil godt understrege, at det jo ikke er et krav for at få en gyldig hf-eksamen.

Desuden gives der mulighed for – det har der også været megen diskussion om rundt omkring på hf-kurserne og uddannelsesstederne – at der gives mulighed for i helt særlige tilfælde at lade elever fra 9. klasse gå direkte til hf. Der står i loven, at ministeren skal kunne give retningslinjer for, hvordan det kan ske. Jeg vil godt understrege, at det er en form for dispensationsmulighed; det er ikke meningen. Og jeg forestiller mig i hvert fald ikke, at der kommer mange direkte fra 9. klasse. Jeg forestiller mig, det er i størrelsesordenen nul til ti om året allerhøjst. Men det udestår selvfølgelig, og den problemstilling kan man jo stille spørgsmål til ministeren om under udvalgsarbejdet og få belyst.

GSK skal revideres, og mulighederne for at tage suppleringskurser skal spredes geografisk. Det synes vi også er en god ting.