

[Aage Frandsen]

Hf-loven blev i 1967 gennemført af et enigt Folketing. Af de nuværende partier i Folketinget var altså regeringspartierne, Socialdemokratiet og SF med dengang. Jeg synes, det var flot, hvis loven kunne gennemføres af den samme konstellation som dengang. Derfor vil jeg sige, at vi har en positiv indstilling til forhandlinger, vi er meget interesseret i at forhandle denne sag, men det siger sig selv, at vi er nødt til at få nogle indrømmelser, og sådan må det vel også være i et almindeligt politisk arbejde. Det er vilkårene, at vi, hvis vi går ind i bredere forlig, må give for at få noget, men det må også gælde ministeren.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Lad mig indledningsvis slå fast, at Venstre er meget tilfreds med hf-systemet som sådant. Hf har givet grupper i befolkningen, der ellers var afskåret fra videreuddannelse, mulighed for en ny start. Særlig kan det bemærkes, at kvinder udgør en stor procentdel på både det 2-årige kursus og på enkeltfagsundervisningen, og at hf rekrutterer sine elever fra et langt bredere socialt udsnit af befolkningen, end gymnasiet gør. Hf sikrer utvivlsomt nogle mennesker adgang til de videregående uddannelser, som ellers ikke ville have fået chancen. Dette er naturligvis glædeligt. Hf må dog fortsat udvikle sig for at kunne tilfredsstille brugernes krav, og disse krav er nøje knyttet til muligheden for at kunne bruge hf som adgang til en videregående uddannelse. Det nytter derfor ikke, at niveauet i undervisningen sænkes eller ikke følger med niveauet i gymnasiet.

Venstre kan derfor fuldt ud tilslutte sig, at der skal kunne tilbydes høje niveauer i hf. Hf må ikke havne som et lavprisgymnasium, for som det er nu, har en student på de videregående uddannelser mindst 2 højniveaufag, og en hf'er har ingen. Når de videregående uddannelser for alvor begynder at indstille undervisningens niveau på, at de studerende har disse højniveaufag, får hf'erne problemer.

Meget af skytset mod denne reform af hf-systemet er rettet mod, at det skarpe skel mellem hf's 2-årige kursus og enkeltfagskurset ophæves. Alternativet er, at muligheden for overhovedet at modtage undervisning på hf generelt forringes, da vi ikke kan opretholde de 80 steder i landet, hvor der i dag tilbydes hf, hvis elevtallet falder, hvilket eksperterne påregner. Ved

at ophæve disse skel får amtskommunerne bedre mulighed for at udnytte hf's ressourcer optimalt og herved sikre det økonomiske fundament for, at uddannelsen stadig kan tilbydes i hele landet. Samtidig øges mulighederne for samarbejde mellem de enkelte uddannelsesinstitutioner. Vi mener ikke, det nødvendigvis forringer undervisningen, at enkeltfagskursister og almindelige hf'ere undervises sammen på trods af den aldersforskel, der måtte være. Det ville i så fald være stik imod, hvad erfaringen er på de videregående uddannelser. Hf må ikke have berøringsangst over for ændringer og tro, at alle initiativer vedrørende hf kun vil skade uddannelsen.

Jeg er overbevist om, at dette forslag styrker hf, og at det vil sikre, at hf'erne fortsat får en ordentlig baggrund for at tage en videregående uddannelse, uden at hf's særpræg derved udviskes.

Med disse bemærkninger tilslutter Venstre sig ministerens forslag.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Jeg vil gerne spørge fru Inge Dahl-Sørensen, om fru Inge Dahl-Sørensen ikke mener, at man ved at ændre på nogle af fagenes timetal på hf-niveau, ved at skabe nye niveauer i en række fag, sådan at uddannelsen kan sættes sammen på en anden og bedre måde, ved at justere fagenes indhold og tilpasse det til de nye tiders krav, ved at give det enkelte kursus mulighed for mere frit at tilrettelægge sin uddannelse kan sikre, uden at det skal foregå på studentereksameniveau, at hf'erne også fremover vil være kvalificeret til de videregående uddannelser.

Pia Dahl (FP):

Fremskridtspartiet er overvejende positivt indstillet over for ministerens forslag, og jeg skal tilføje, at Fremskridtspartiet i det hele taget er godt tilfreds med selve tanken i hf.

Jeg kunne godt tænke mig, hvis ministeren af et åbent hjerte ville fortælle os, hvad hans overordnede intentioner egentlig er med dette forslag. Jeg har nemlig selv vanskeligt ved at gennemskue, hvad det vil betyde i det virkelige liv. Jeg har vanskeligt ved at se, om ministeren dybest set er interesseret i at styrke hf-uddannelsen eller gymnasiet med dette forslag.