

[Aage Frandsen]

Betænkningen udtrykker de ønsker, som skoleledere, lærere og brugere har om ændringer i uddannelsen, og betænkningen giver bl.a. udtryk for, at det er ønskeligt med strammere optagelsesbetingelser, når det gælder unge, der kommer direkte fra folkeskolen. Der er også et ønske om bedre mulighed for et samarbejde mellem det 2-årige hf-forløb og enkeltfagskurserne. Men det forslag, vi behandler her, som er ministerens forslag på baggrund af Højlundudvalgets betænkning, er betydelig mere vidtgående.

Jeg har svært ved at læse det på anden måde, end at der lægges op til, at man skal kunne tage studentereksamen på 2 år i hf. Selv om man ikke kommer til at hedde student, vil det svare dertil.

Endvidere lægges der også op til, at de 2-årige hf-kurser og enkeltfagskurserne i højere grad samarbejder, men ikke kun samarbejder, man kan forestille sig, at det mange steder efterhånden bliver reglen, at det er ét kursus, én form for uddannelse.

Vi har ikke noget imod, at man i højere grad giver en mulighed for samarbejde. Det er der allerede nu mellem de 2-årige hf-kurser og enkeltfagskurserne. Det kender vi i en række af de mindre bysamfund, og det foregår på en udmærket måde.

Hvis der er behov for lidt mere fleksibilitet i den retning, vil vi gerne se på det, men udgangspunktet skal være, at der er tale om to institutionsformer, og undtagelser sker kun af hensyn til de mindre bysamfund.

Forslaget om at betragte hf-eksamen som en slags studentereksamen på 2 år forekommer os urimeligt på baggrund af, hvem det er, der søger den 2-årige hf-uddannelse i dag.

Der tages efter vores opfattelse alt for meget hensyn til den forholdsvis lille gruppe unge, som efter hf-eksamen har brug for at supplere deres eksamen, og hvis der er nogen, der vil gennemføre et 2-årigt forløb, inden de skal i gang med en videregående uddannelse, har de rent faktisk i forvejen mulighed for at tage studentereksamen på 2 år, nemlig på et studenterkursus.

Det forekommer mig at være for meget, at man både ønsker 2-årig hf og mulighed for studentereksamensniveau, når man samtidig kan gå på et studenterkursus.

I den forbindelse bør man også se på, hvem det er, der søger specielt det 2-årige hf-forløb, som ellers kunne paralleliseres til gymnasiet, og hvad det er, de skal bruge det til, og det er en anden gruppe end den, der søger gymnasiet. Den har en anden social sammensætning end den, som findes på hf-kurserne. Det er et andet ønske om en videregående uddannelse. De ønsker for langt den større dels vedkommende en mellemuddannelse og ikke en videregående uddannelse.

Ved således at harmonisere hf til gymnasiet mener vi, at man kan risikere, at en del unge, som fravælger gymnasiet, kommer i klemme.

Så er der nogle ting, som vi synes er påfaldende. Der tales helt rigtigt om, at det 2-årige forløb er alment og studieforberedende for voksne og unge, men når det drejer sig om enkeltfag, er det kun studieforberedende. Det må betyde, at man mener noget andet med det. Det betyder måske, at der er nogle andre fag og andre fagniveauer i forhold til de to uddannelser.

Vi vil også understrege, at for at vi kan tage stilling til lovforslaget, er det vigtigt at kende de forskellige fag, og på hvilket niveau de indgår. Det ville være at købe katten i sækken, hvis man sagde ja til denne rammelov.

Parallelt til vores tidligere diskussioner om gymnasiet er der en række andre ting, som vi heller ikke kan lide, f.eks. i forbindelse med skolebestyrelser, ministerens bemyndigelser med hensyn til eksaminer og amternes økonomi, men dem diskuterer vi i anden sammenhæng. Nu holder jeg mig altså alene til det, der vedrører hf.

Det fremgår altså af de bemærkninger, jeg har gjort, at vi på mange punkter er meget kritiske, men at vi godt vil være med til at ændre hf-uddannelsen. Vi mener, der er behov for nogle ændringer, men at de foreliggende er for vidtgående. På den anden side vil vi heller ikke risikere, at disse ændringer gennemføres alene af den ene side af folketingsalen.

I den forbindelse vil vi godt understrege noget, som vi mener er vigtigt i de forhandlinger, vi regner med alle partier går i gang med. Det er spørgsmålet om, at det ikke bare skal være en andenrangs studentereksamen, men en selvstændig uddannelse. Det skal være en ret for voksne at få den uddannelse, ligesom det allerede er i dag. Det er to uddannelsesformer, og det er vigtigt at understrege det almene i uddannelsen, også når det gælder enkeltfag.