

[Eva Møller]

undervisning for voksne og unge, og at der skal være en forpligtelse til supplerende uddannelse for voksne mennesker.

Vi mener, det er utrolig vigtigt, at det står som det første. Det er vel rimeligt, at formålet med en lov står som det første, men alligevel er det vigtigt, at man holder fast på det, og man gentager denne forpligtelse i kapitel 3, hvor man taler om amternes forpligtelse til at sørge for, at undervisningen rent faktisk kan finde sted, og at den tilbydes såvel de unge som de voksne, der ønsker den.

Når denne undervisningsforpligtelse, specielt over for voksne, er så utrolig vigtig for os, hænger det naturligvis sammen med, at vi i øjeblikket befinder os i et samfund, som ikke på noget tidligere tidspunkt kan siges at have været mindre statisk. Derfor ved vi, at vi har behov for omstilling, for supplerende uddannelse og dermed også supplerende uddannelses tilbud til den voksne befolkning.

Det er for os også meget væsentligt, at de hovedintentioner, der lå i det såkaldte Højlundudvalgs betænkning, er fulgt i dette lovforslag. Det mener vi er en væsentlig ting, for der var mange kloge og gode tanker i Højlundudvalgets forslag. Jeg tænker bl.a. på, at der med hensyn til optagelseskravene for de unge, der kommer direkte fra 10. klasse, som også foreslået i Højlundudvalget, er sket en stramning, idet man fremover skal have 3 og ikke 1 fag for at få et højt niveau. Det hilser vi med tilfredshed, og vi går derfor også ud fra, men vil gerne have det bekræftet af undervisningsministeren, at den bemyndigelse, der ligger til ministeren i § 9, stk. 2, og om hvilken der senere i bemærkningerne til lovforslaget står, at der kan optages elever fra 9. klasse, er en bemyndigelse, ministeren kun vil udnytte i meget få og sjældne tilfælde. Ellers er der i hvert fald ikke nogen overensstemmelse med hovedindholdet i § 9.

Hf-loven er på det faglige område nærmest at betragte som en rammelov. Måske er dette med den gode og rigelige tid til arbejdet med loven en overfortolkning, men jeg går i hvert fald ud fra som en selvfølge, at inden vi vedtager den, kender udvalget den bekendtgørelse, som skal fastlægge, hvilke fag der skal tilbydes på de forskellige niveauer, hvordan timetallene skal være, og hvordan fagenes sammensætning skal være i de samlede forløb. Ellers har det i hvert fald ikke megen mening at vedtage en lov, da vi i så fald kommer til at købe katten i sækken.

Det er også vigtigt at understrege, synes jeg, at der med denne lov ikke lægges op til, at den eksisterende institutionsstruktur skal ændres, dvs. det er hensigten, at der stadig væk skal være 2-årige hf-kurser, og der skal være enkeltfags-hf-kurser med det særpræg, som i øjeblikket er kendetegnende for de to typer kurser. Vi kan sådan lidt firkantet sige, at de 2-årige kurser fortrinsvis benyttes af unge, og at enkeltfagskurserne fortrinsvis benyttes af de lidt ældre.

Det, der lægges op til, og det synes jeg er godt i en tid med ressourceknaphed, hvor vi måske også kan forudse, at der vil blive færre voksne, der går på hf-kurser, er en større fleksibilitet og en øget mulighed for et samarbejde mellem de forskellige kursusformer. Gør man ikke det, mener jeg nemlig, at den forpligtelse, vi har til, at man kan få alle fag, herunder specielt de sjældnere tilvalgsfag, vil vise sig at være illusorisk.

Jeg læser ikke lovforslaget således, at en hf-eksamen skal være det samme som en studentereksamen. Det mener jeg heller ikke ligger i formålsparagraffen, og jeg synes heller ikke, det ville være rigtigt, men jeg vil gerne understrege, at jeg synes, det er et fint og godt tilbud, at man fremover kan få nogle højniveaufag indbygget i sin hf-eksamen.

Vi ved fra de undersøgelser, der er foretaget, at en række hf-kursister ikke mener, de har den tid til rådighed, de kunne ønske sig, og derfor vil de gerne hurtigst muligt kvalificere sig til at gå i gang med de uddannelser, de ønsker efter deres hf-eksamen. Vi ved også, at de lange videregående uddannelser bygger på en studentereksamen, og derfor mener jeg, at det for en, der har fået sin hf-eksamen, er vigtigt, at vedkommende opfylder de samme kvalifikationskrav som en student, så han eller hun ikke på forhånd mangler noget, fordi man har baseret den videregående uddannelse på en studentereksamen. Derfor hilser jeg med tilfredshed, at man kan få højniveaufag inden for et 2-årigt hf-forløb.

#### Aage Frandsen (SF):

Når grundlaget for en lovgivning er mere end 20 år gammelt, kan der være megen fornuft i at kigge på den, justere og redigere, og det er også baggrunden for, at ministeren nedsatte det såkaldte Højlundudvalg, som i januar 1989 kom med en betænkning.