

[Lone Møller]

sit særlige ansigt, at der ikke skal være tale om en efterabning af gymnasiet.«

Det lå udvalget meget på sinde at få fastslået, at hf ikke måtte være en blindgyde, at hf er en selvstændig, almen uddannelse, der skal ligge på så højt et niveau, at den ikke alene giver adgang til andre uddannelser, men også giver grundlag for en videregående uddannelse. Den brede politiske opbakning til hf ved fødslen står i beklagelig kontrast til denne regerings blokpolitik, og vi appellerer til, at regeringen tænker sig grundigt om.

Ved oprettelsen af hf som et alternativ til gymnasiet anerkendte man, at studieegnethed kunne opnås på flere måder. 1990'ernes uddannelsespolitiske udfordring består ikke i at etablere nye blindgyder, men i at skabe flere uddannelsespladser til studieegnede, der kvalificerer langt flere danskere til at kunne klare 1990'erne.

Hf-uddannelsen har gennem sine godt 20 år bevist, at den opfylder et behov i uddannelsesstrukturen. Det er en reel kassesucces. Siden starten har hf været præget af sin brede socialt funderede profil. Mange kvinder kom i gang med en uddannelse. Når unge og ældre vælger hf-uddannelsen, sker det af to grunde, nemlig dels for at få den samme almene studiekompetence, som gymnasiet giver, dels fordi uddannelsen kvalitativt er noget anderledes end gymnasiet. Der er stadig stor forskel på elevernes alder, motivation og formål. Vi lever ikke i et samfund, hvor alle er lige modne til at træffe et valg allerede i 10-12-årsalderen.

Hf-uddannelsen findes ikke tilsvarende i andre lande; det er set, hørt og brugt som argument for at ændre uddannelsen. Nej, men det gør højskoler og friskoler heller ikke. Det ændrer dog ikke på, at de skoleformer har dybe rødder i den danske skoletradition.

Hvad er det så, undervisningsministeren ønsker med hf-uddannelsen, og hvad er det hf'erne bruger deres eksamen til? Da man undersøgte 1979-årgangen 5 år efter, viste det sig, at 27 pct. var i gang med en kort videregående uddannelse, 27 pct. i gang med en mellemlang videregående uddannelse og 12 pct. i gang med en lang videregående uddannelse. Hertil skal lægges de 19 pct., som var i gang med en erhvervsgymnasial basisuddannelse.

Konklusionen af det søgemønster, og det er det, der er det væsentlige for hf, er, at 80 pct. af

hf'erne får en erhvervskompetencegivende uddannelse. Det synes jeg er et ganske pænt resultat. Det mener ministeren ikke. Hf'erne klarer sig dårligt, hedder det, på de lange videregående uddannelser.

Der er dog ikke noget klart, samlet og entydigt billede af, at det generelt gælder alle hf'ere. Der kan sagtens udvikles særlige hf-højniveau-fag til de uddannelser, der fremover måske vil kræve det, men hvorfor lave en sammenblanding mellem hf-kurser og studenterkurser?

Vi ønsker studentereksamensbegrebet fjernet fra loven, og at der gives hjemmel til at udvikle suppleringsfag, som udbydes til studenter og hf'ere, der ikke har de rette fagvalg og niveauer til at starte på en videregående uddannelse.

Det er dog en temmelig kompliceret sag at overskue konsekvenserne af det foreliggende lovforslag. Således er f.eks. sammensætning af en hel hf-uddannelse ikke nævnt. Det står heller ikke klart, hvilke fag der er fællesfag, og hvilke fag der er tilvalgsfag. Vi mangler med andre ord et bekendtgørelsesudkast. Så længe vi ikke har det, er hf's fagrække, niveau og eksamen højst uklare.

Lad mig til slut minde om, at der i foråret 1989 var en fremgang på over 20 pct. på de 2-årige kurser, at presset på VUC er stort, at kursisterne er tilfredse, og at aftagerne på universiteterne ikke ønsker at ændre på hf's studiekompetence. Derfor må vi først og fremmest give os god tid til et grundigt udvalgsarbejde, så de mange åbne bemyndigelser og diffuse formuleringer bliver afklaret.

Socialdemokratiet vil opfordre til en bred politisk drøftelse, så vi i fællesskab kan finde frem til, hvordan vi kan gøre hf bedre. Socialdemokratiet ønsker at udvikle og ikke afvikle hf.

Eva Møller (KF):

Jeg kan på Det Konservative Folkepartis vegne være helt enig med fru Lone Møller i de sidste bemærkninger. Også Det Konservative Folkeparti ønsker at udvikle og ikke afvikle hf, og det er baggrunden for, at vi kan støtte det lovforslag, der ligger fra undervisningsministerens side, idet vi har utrolig vanskeligt ved at se lovforslaget som et forsøg på en afvikling af hf.

Vi har med tilfredshed bemærket, at der i lovens kapitel 1, § 1, står, at der fortsat skal være en forpligtelse til almen og studieforberedende