

[Elisabeth Arnold]

mer til at fungere. Men hvis intet sker, hvis det nuværende system fortsætter, er det fornuftigt at afskære ankeadgangen af skønmæssige afgørelser, og derfor kan vi støtte forslaget fra radikal side.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg lagde mærke til, at fru Elisabeth Arnold under gennemgangen af lovforslaget lagde megen vægt på, at det var det nugældende regelsæt, som også eksisterer ved vedtagelsen af lovforslag nr. L 139, og hvad det angår, er jeg enig med fru Elisabeth Arnold og har ingen betænkeligheder ved på Socialdemokratiets vegne at give tilslutning til lovforslag nr. L 139, for jeg har på grundlag af en rundringning til institutionerne forstået, at man i stedet for at sende anken til undervisningsministeren nu kan sende sin klage til rektor på den enkelte institution, og jeg tror, en rektor er lige så god i sin vurdering af, om der er problemer i det skønmæssige princip, eller der ikke er. Det har jeg altså overhovedet ingen betænkeligheder ved.

Men jeg har betænkeligheder ved, at vi nu i forbindelse med behandlingen af lovforslag nr. L 139 ikke kender det fremtidige regelgrundlag for behandlingen af sagerne. Det er det, der i bund og grund er problemet, vil jeg gerne sige til fru Elisabeth Arnold, og jeg er glad for de udmeldinger, der er kommet fra Det Radikale Venstre i Politiken den 29. januar 1990, hvoraf det fremgår, at det skal være dette regelgrundlag, og at der skal være nogle retslige principper, der er gældende. De studerende skal vide, hvordan de skal kvalificere sig til at blive optaget på en videregående uddannelse, inden de kaster sig ud i det, og derfor ser jeg med fortrøstningsfuldhed frem til, at vi kan inddrage disse principper i behandlingen af lovforslag nr. L 139.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg kan forstå, at der stort set er enighed mellem hr. Frank Jensen og Det Radikale Venstre, i hvert fald om substansen i netop dette forslag og det foreliggende konkrete problem. Men jeg vil gerne sige til hr. Frank Jensen, at fru Eva Møller fra Det Konservative Folkeparti kom med præcis de samme argumenter for at støtte

lovforslaget, som jeg gjorde, så der er sammenhold blandt regeringspartierne.

Jette Pors (CD):

Det må være sådan, at uddannelsesinstitutionerne er nærmest til at træffe afgørelser om den enkelte ansøgers kvalifikationer, hvad enten det er set i relation til almindeligt gældende optagelsesbetingelser, eller det er med eventuel dispensering for øje. Så megen tillid må vi dog vise de ledere, som sidder rundt omkring på uddannelsesstederne.

Men jeg vil gerne sige til ministeren, at vi også i CD forventer, at Uddannelsesudvalget bliver gjort bekendt med bekendtgørelsen om de nye adgangskrav til de videregående uddannelser. Det mener vi er et vigtigt punkt, og med det lille forbehold står vi åbne over for lovforslaget.

Lysholm Christensen (KRF):

Det er en lidt besynderlig situation, at man her står og skal give en principiel tilslutning til et lovforslag, som dybest set handler om noget helt andet. Det er jo også tydeligt kommet frem i debatten her, at der ligger noget helt andet bagved, som vi skal tage stilling til på et senere tidspunkt, og som jo altså hænger meget nøje sammen med det foreliggende lovforslag.

Kristeligt Folkeparti synes, det er i orden, hvad der står i lovforslaget, nemlig at man nu afskærer denne ankeadgang ved skønmæssige afgørelser. Det har vi for så vidt ikke nogen problemer med, for har man skønmæssige afgørelser, må afgørelsen ligge ude på institutionen, og der er ingen andre, der er bedre kvalificerede til at træffe den afgørelse, og derfor kan den endelige afgørelse også ligge dér.

Men vi må dog sige, at vi ikke rigtig kan udstede nogen blankocheck i dag på lovforslag nr. L 139; vi må kende lidt mere til de endelige optagelsesregler. Well, vi har da drøftet det, og vi har set papirer på det, men vi ved ikke, hvad det endelige resultat bliver, og derfor vil vi egentlig gerne have lidt snor i de endelige optagelsesregler, før vi giver vores endelige tilslutning til lovforslag nr. L 139, men som udgangspunkt har vi ikke de helt store indvendinger imod det.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Da jeg sad med dette lovforslag for et par måneder siden og overvejede, om det skulle