

[Eva Møller]

pladser. Det kniber blot med viljen til at finde de midler, der skal finansiere dem, og finde løsningsmodeller, som er smidige nok, og hvor man ikke står fast på de hidtidige dogmer for, hvordan man gør den slags ting.

Jeg synes også, vi skal gøre os klart endnu en gang, at det er meget længe siden, der har været fri adgang til de højere uddannelser i Danmark, også hvis man ser bort fra den situation, der var, før den socialdemokratiske undervisningsminister i 1976-77 indførte adgangsregulering.

Men det foreliggende forslag giver vi tilslutning til, og det gør vi bl.a. på baggrund af, at der i bemærkningerne står, at et kommende adgangsreguleringsforslag skal være baseret på relevante kvalifikationskrav. Det mener vi er det rigtige princip.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

En gang imellem kan man som udenforstående godt misunde det medspil, som undervisningsministeren får fra de øvrige regeringspartier i forhold til de initiativer, som den nuværende undervisningsminister tager.

Det kan ikke undgås, må jeg sige til fru Eva Møller og fru Elisabeth Arnold også for den sags skyld, at man kan se de initiativer, som kommer fra undervisningsministeren, i en vis sammenhæng. Jeg synes, det er så tydeligt, hvis undervisningsministeren ønsker at bryde med et retsprincip, men jeg tror, at Det Konservative Folkeparti og Socialdemokratiet i bund og grund er enige om, at det er betydelig bedre at have retsregler for rettighederne til at påbegynde en uddannelse, når man har præsteret at gennemgå en gymnasieuddannelse eller en hf-uddannelse og man har de krav, der i øvrigt stilles til uddannelsen, således at man på forhånd ved, når man går ind i ungdomsuddannelsen, at hvis man ønsker at læse videre til ingeniør, kræver det, at man har højniveau i nogle enkelte fag, altså at man kender spillereglerne, inden man går ind i ungdomsuddannelsen.

Men det, der nu er problemet, vil jeg gerne sige til fru Eva Møller, er, at undervisningsministeren beder om bemyndigelse til at kunne afskære en ankeadgang efter skønsprikket, og dette skal ses på baggrund af, at undervisningsministeren vil udvide skønsprikket i det almindelige reguleringssystem, for det er jo det, der er princippet i den anden optagelseskvote,

der ligger i det system, som er udsendt til høring.

Vi siger ikke, at man ikke skal have afbureaukratiseret på dette område. Det vil vi gerne, hvis de nugældende regler også skal eksistere i fremtiden, for dér er det hovedsagelig retsprincippet, der er gældende. I de anker, der kommer til Undervisningsministeriet, stadfæster man i dag i Undervisningsministeriet stort set samtlige klager, der kommer fra mennesker, der er løbet imod et problem i forbindelse med et skønsprikket.

Der er altså ingen uoverensstemmelse mellem os og De Konservative her; vi vil bare gerne have, at regeringspartierne er klar over, at har man sagt A, må man også sige B, for ellers kommer ministeren med sit store reguleringssystem.

(Kort bemærkning).

**Eva Møller (KF):**

Jeg skal måske indlede med at gøre hr. Frank Jensen opmærksom på, at i Det Konservative Folkeparti siger vi i hvert fald meget nødig A.

Dernæst kan jeg sige, at hvis ikke det var gået op for hr. Frank Jensen, kan jeg oplyse, at regeringen består af tre partier, og vi samarbejder om de lovforslag, der fremsættes. Og jeg ville gerne høre hr. Frank Jensens bemærkninger i folketingssalen, dersom regeringspartierne ikke var enige.

Jeg er i modsætning til hr. Frank Jensen så gammel, at jeg også var medlem af Folketinget under den forrige regering, og hver gang socialdemokratiske folketingsmedlemmer dengang var uenige, lød svaret altid, når vi andre undrede os lidt: jamen det kan da ikke være noget problem; vi er jo et stort parti, så vi skal jo selvfølgelig have mange meninger. Nu er regeringen altså sammensat af tre partier, og vi har hver vores opfattelse.

Men jeg kan sige, at det lovforslag, der foreligger her, naturligvis har relevans til gældende lov. Hvis der kommer ændrede adgangsregler, er det noget, vi tager op til den tid for at sikre, at det er retsprincippet, der gælder. Og jeg kan ikke på noget sted i det foreliggende lovforslag finde belæg for, at undervisningsministeren har planer om at forlade retsprincippet.

Jeg kan i øvrigt heller ikke se, vil jeg gerne sige til hr. Frank Jensen, at det har særlig meget med et retsprincip at gøre, da en socialdemo-