

[Pia Gjellerup]

helst andre end de ansatte. Det var faktisk at lave et lukket system uden nogen folkelig kontrol, og det er den vekselvirkning, vi gerne vil have fra Socialdemokratiets side.

I øvrigt sagde jeg i min ordførertale, at jeg synes, at ministeren med en række af sine bemærkninger og også en række af bestemmelserne i lovforslaget lægger op til en omfattende mistillid til skatteforvaltningerne og de ansatte. Det oversatte skatteministeren til, at jeg skulle have sagt, at jeg nærrede mistænksomhed over for dem. Jeg ved ikke nøjagtig, hvor skillelinjerne skulle være, men mistillid vil jeg fastholde at der i hvert fald ligger i en række af bemærkningerne og bestemmelserne.

Så siger skatteministeren, at sigtet med lovgivningen ikke er en svækkelse af mulighederne for at få alle til at betale den skat, de skal. Det er at sætte en ramme om, hvad det er for nogle muligheder, man har. Men pointen er jo netop, at den ramme er for snæver, og det vil sige, at resultatet, selv om det måske ikke er sigtet, vil blive en svækkelse af skatteligningen.

Så kan jeg da notere mig, at der er meget stor forskel på, hvad skatteministeren og hr. Glistrup mener med hensyn til skattesnydere. Skatteministeren mener, at der ikke er nogen, der snyder, og hr. Glistrup mener, at alle snyder, men de er enige om, at deres forskellige synspunkter kan forenes i, at der ikke skal være nogen kontrol. Vores synspunkt i Socialdemokratiet er, at nogle snyder; færre gør det, hvis de kan blive opdaget gennem en kontrol.

Jens Thoft (SF):

Jeg vil godt tage fat dér, hvor fru Pia Gjellerup sluttede.

Ministeren sagde i sit svar, at retssikkerhed betyder forståelige regler, at skatteyderen kan kontrollere de tal, der står på selvangivelsen, forstå beregningerne osv., og at skattemyndighederne giver folk, de er uenige med, en rimelig behandling.

Det er jeg fuldstændig 100 pct. enig med ministeren i, men det er kun den ene halvdel af retssikkerheden. Den anden halvdel af retssikkerheden er, at vi har et passende antal metoder, hvormed vi kan komme efter slamberterne, dem, vi ikke bare er uenige med, men dem, som forsøger at bedrage og snyde fællesskabet. Dem er vi nødt til at have bare en lille smule metoder til at kunne komme efter, for det er jo

den anden del af retssikkerheden, at jeg ikke betaler min nabos skat, og at han ikke betaler min.

Når ministeren siger, at det ikke har været hensigten at svække kontrollen, så vil jeg spørge ministeren: Kan han i sit eget system, kan han hos de kommunale eller de statslige skattemyndigheder finde bare én eneste embedsmand, som har forstand på skattekontrol, som vil fastslå, at den her lovgivning ikke fører til en svækkelse? Hvis ministeren bare kan finde én, der har forstand på det, så er jeg villig til at overveje at give mig – men det kan ministeren ikke.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg synes, at den argumentation, fru Pia Gjellerup fortsat kører frem med, ligesom går ud på, at lovforslaget tilsigter, at der ingen kontrol skal være. Det er fuldstændig ukorrekt, når man gang på gang fremfører det.

Kontrollen kan være lige så stærk, som den tidligere har været. Det, man siger her, er, at der skal en retskendelse til, førend man kan gå ind i en privat bolig eller i en virksomhed. Det er rent faktisk det, det drejer sig om, så kontrollen kan man fortsat have.

Jeg tror, at når hr. Glistrup kommer lidt til fornuft vedrørende det her lovforslag – det plejer han jo gerne at gøre, når vi diskuterer skat – så vil man opleve, at fru Pia Gjellerups heksejagt over for borgernes retssikkerhed i dag slår fuldstændig fejl. Jeg tror, borgerne vil sige, at det er godt, at skatteministeren har fremsat et lovforslag, der sikrer den lille mand, og det er ham, fru Pia Gjellerup vil have jagtet lige til det sidste.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg kan forstå, at hr. Svend Heiselberg mener, at den skattelovgivning, vi har nu, og de skattemyndigheder, vi har nu, kun har ét formål, og det er at jage skatteyderne. Hvis man taler for, at der er nogle kontrolmuligheder, nogle oplysningsmuligheder, nogle dokumentationsmuligheder i den nugældende lovgivning, der skal opretholdes, så er man følgelig også ude på at jage den lille mand, som hr. Svend Heiselberg kalder den gennemsnitlige