

[Glistrup]

således, når vi skal overholde denne 5 minutters taletid, vi har til dette svulmende forslag, at vi må nøjes med i telegramstil at referere, hvad skatteministeren selv udtrykkelig siger. Han siger, at dette tydeliggør borgernes rettigheder og forpligtelser over for skattevæsenet. Det tør jo nok siges, at der er måske 70, måske 80 ændringer inden for dette, hvor man tydeliggør det, men for mig at se er der en ganske klar linje i det. Man tydeliggør pligterne på den måde, at man siger, at skatteministeren får en beføjelse til at udstede en bekendtgørelse om, at borgerne har en bunke pligter, som de kan straffes for at overtræde, og man tydeliggør rettighederne på det, som hr. Jens Thoft kaldte Venstres ideologiske vraggods og hr. Svend Heiselberg oversatte til »mennesket forud for systemet«, at man skriver nogle store, fine regler om, at man skal være retsindig i officialprincippets gode navn og afgøre sagerne ud fra retfærdigheds- og retssikkerhedshensyn og noget lignende, der ikke kan bruges til noget som helst. Det eneste, man har som – om man så må sige – tømme i skattevæsenet, er, at man lønner nogle færre af de mennesker, og jo bedre fred får borgerne, hvad enten det er den lille eller den store mand, for at blive generet i det, som hr. Svend Heiselberg kalder retssikkerhed, men som i virkeligheden er en kombination af Ekstra Bladets bindegospil og almindelig korruption. Det er det, der ligger inden for det, som hr. Svend Heiselberg kalder retssikkerhed i forhold til alle skatteydere.

Den eneste virkelige måde at få forbedring, få større fred til at foretage sig noget nyttigt for befolkningen, er simpelt hen drastisk at formindske antallet af skattevæsenets ansatte. Når vi skal være færdige til 1. april, denne aprilsnardag, som hr. Jens Thoft talte om, burde vi gøre det på den måde, at vi tager den paragraf, som omhandler det, vi gennemførte så langt tilbage som for en måned siden, og simpelt hen laver om på den og i stedet for siger: Det træder i kraft 1. april. Så udskyder vi det, til vi kan nå at komme frem til, at alle skatteembedsmændene bliver ansat under skatteministeren, og så kan vi ved at formindske hans konto på finansloven opnå at få fyret så mange skattemænd som muligt.

Det er den eneste måde, man kan opnå det, som der er retssikkerhed i, det er at få mindsket de 15.000 skattemænd, toldere og syndere

til at være 400, 500, 600. Mere har vi absolut ikke brug for i et lille land som Danmark, hvis vi skal klare vore store økonomiske problemer. Derfor mener jeg, at alle disse 70 ændringer og ting og sager skal erstattes af, at vi vender tilbage til hr. Palle Simonsens forslag fra december 1988 om at statsliggøre skatteforvaltningen, for så kan vi løse det hele.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg konstaterer, at i det grundlæggende syn på ministerens lovforslag er hr. Glistrup og jeg helt enige. Det er lidt uventet, at det er sådan, men det er nok, fordi vi i modsætning til ministeren har for meget forstand på det område, vi behandler i dag.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg lyttede mig ikke til megen begejstring for ministerens forslag i hr. Glistrups tale. For sådan at have lidt fornemmelse af, hvor det bærer hen, vil jeg godt spørge hr. Glistrup, hvordan han vil stemme, for vi har jo før oplevet, at hr. Glistrup har sagt om en lovgivning, at dette var den mest elendige lovgivning, at det bliver 1990'ernes skandale, men omvendt at det fremmer skattesnyderi. Da hr. Glistrup mener, at skattesnyderi ligger på linje med frihedskæmpernes indsats under krigen, og det kan vi så være uenige i, men det er i hvert fald bevidstløst ærligt af hr. Glistrup at sige det, og han skal ikke have utak for, at han ser sådan på det, vil jeg da godt spørge hr. Glistrup, om han med den tale, han har holdt i dag, med den begrundelse, at dette vil være med til at skabe yderligere koks i systemet, vil kunne finde på at stemme forslaget igennem sammen med skatteministeren.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Det vil fremtiden vise!

Elisabeth Arnold (RV):

Forslaget om ny skatteforvaltningslov, som vi behandler her i dag, er tørt stof. Det er nævnt af flere af de tidligere ordførere. Det er omfangsrigt, det er stort, og så er der nogle, der har