

[Svend Heiselberg]

Men forholdet er faktisk det, at det er den lille mand, der bliver taget hensyn til. Det er den lille mand, som ikke har råd til at antage revisor og sagfører eller skatteekspertes som hr. Glistrup til at hjælpe sig. Virksomhederne skal nok sørge for at få fat både i revisorer og sagførere. Men den lille mand er den, man tager hensyn til, men under foregøglelse af, at man kan bevare et kontrolsystem, så man kan kontrollere den enkelte borger. Så forsøger fru Pia Gjellerup at give udtryk for, at nu er det virksomhederne, man vil beskytte. Det er det rent faktisk ikke, for de har råd til og skal nok kunne finde ud af at tage de eksperter til at hjælpe sig, når skattemyndighederne kommer.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Den almindelige skattekontrol, ligningskontrol, moms kontrol, vi har haft i Danmark, har været udøvet på stikprøvebasis. Det vil sige, der har været et grundlag for, at man kunne formode, at man på et eller andet tidspunkt måske ville blive taget frem på bordet og set efter i sømmene, og derfor var det bedst at holde sig til reglerne. Det har skattesystemet og det har det danske samfund og den almindelige, hvad er det hr. Svend Heiselberg kalder ham, lille mand kunnet være tjent med.

Det, der er tale om her, er, at hr. Svend Heiselberg hylder princippet om, at man skal have frihed til at snyde, at man skal kunne undgå at blive kontrolleret og derved undgå at blive taget i skattesnyd. Jeg er glad for at have hørt det så tydeligt udtalt fra Folketingets talerstol, at det er det, der er Venstres hovedmålsætning på skatteområdet. Vi har haft mistanken om det, nu er det blevet sagt.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg vil nu godt tage en positiv indgangsvinkel til det, hr. Svend Heiselberg sagde. Jeg lyttede mig faktisk til et fornuftigt tilbud fra hr. Svend Heiselberg, at hr. Svend Heiselberg mente – det vil jeg så godt have bekræftet – at der er nogle mennesker, som ikke har ressourcer til at skaffe sig advokat og revisor og ekspertbistand i det hele taget og derfor har behov for en ekstra beskyttelse. Det kan jeg følge hr. Svend Heiselberg meget langt i. Er det så ikke det, vi kan

koncentrere os om i udvalgsarbejdet og sørge for, at man over for virksomheder med de store, komplicerede sager, som i forvejen har advokat- og revisorbistand osv. til rådighed, har et bredere spænd af muligheder end over for den mere ubeskyttede borger?

Hvis det var det, hr. Svend Heiselberg sagde, så synes jeg, hr. Svend Heiselberg havde en positiv indgangsvinkel, som gør, at vi måske kan få en mere positiv udvalgsbehandling, end jeg havde frygtet.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg ved ikke, hvilken klarhed fru Pia Gjellerup føler hun har fået. Den klarhed, som fru Pia Gjellerup burde have fået, er den, som jeg har givet udtryk for ved at sige, at lovforslaget i det væsentlige tilsigter at hjælpe den, som ikke har samme muligheder for at kunne søge retsbeskyttelse med revisorer, med jurister til at kunne hjælpe sig gennem hele maskineriet. Derfor synes jeg også, at det er i det lys, man skal se lovforslaget. Det er klart, at fru Pia Gjellerup helt har den fundamentale opfattelse, at man ikke kan tro på den enkelte borger, at den enkelte borger skal kontrolleres og kontrolleres.

Når så hr. Stavad spørger efter, om man så kan få en fornuftig udvalgsbehandling med de synspunkter, som hr. Stavad gav udtryk for, vil jeg svare, at vi selvfølgelig kan få en fornuftig udvalgsbehandling, men vi kan ikke få en fornuftig udvalgsbehandling, der går på de synspunkter, at man kan bevare en urimelig kontrolinstans. Derfor synes jeg, det er godt, at skatteministeren ligesom har sat bom for, at borgerne hele tiden skal udsættes for et sådant kontrolapparat.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg kan meget vel forstå, at hr. Svend Heiselberg ikke er enig i, hvad Socialdemokratiet står for på skattepolitikens område, for vi står ikke for at fremme skattesnyd. Jeg savnede i hr. Svend Heiselbergs forsøg på besvarelse af hr. Stavads spørgsmål en stillingtagen til, om hr. Svend Heiselberg vil tage positivt fat i den tankegang, som hr. Stavad rejste, om denne beskyttelse, som hr. Svend Heiselberg kalder det, der ligger i de nye regler i dette forslag, §§ 60, 61