

[Pia Gjellerup]

Men kontrollerne bliver hindret med denne lovgivning ved ligningsrådstilladelser, ved skatteministergodkendelser og med retskendelser. Det er en udpræget mistillid til et skattesystem, en udpræget mistillid hos den øverste chef for skattemyndighederne, nemlig skatteministeren, til alle de medarbejdere, der arbejder med skattekontrol. Men administrationen bliver lettere; det bliver umuligt at lave ret meget.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Med omvendt fortegn har de to hidtidige ordførere kredset om det samme problem. Den ene mener, at vedtagelsen af dette forslag vil være en detronisering af skattevæsenet, og den anden, at det vil være en forbedring af skatteyderens retsstilling og forenkling af hans forhold.

Jeg tror rolig, vi kan fastslå, at hvad enten man vedtager skatteministerens forslag eller ej, påvirker det faktisk ikke den problemstilling noget som helst.

Det spørgsmål, man har diskuteret så ivrigt mellem de to ordførere, er jo simpelt hen: Hvor store ressourcer skal man give til skattevæsenet? Det er et finanslovs spørgsmål, der er det afgørende, og derfor er det faktisk sådan, at man sætte ølse for, man sætte ølse bag, man vedtager eller forkaster L 174, skattevæsenet bevarer dog sin smag, hvad enten man kan lide den eller ej.

Situationen er den, at det centrale i denne debat er skatteministerens pressemeddelelse fra i går om, at han nu vil spare 640 mio. kr. over de næste to år på skattevæsenets ressourcer. Det synes vi er alt for lidt, og andre synes, det er alt for meget. Men det er jo til syvende og sidst det, der både under den ene og den anden lovgivning afgør, hvor fredeligt skatteyderen kan have det, og hvor ubehageligt skattevæsenet kan fare frem, for nu at tale i den problemstilling, som er blevet opbygget. Derfor vil jeg spørge skatteministeren, når man engang får ordet, om han vil redegøre for, hvilke ressourcer man fra skatteministerens side mener at der skal stilles til rådighed på længere sigt for skattevæsenets arbejde – selvfølgelig i hele den offentlige sektor, således at man ikke bare får de statslige beløb, som skatteministeren hidtil har været optaget af, med ind i billedet, men også de kommunale.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Først vil jeg glæde mig over, at De Konservative nu vil til at være aktive i Skatteudvalget. Det er da en ny ting.

For det andet vil jeg spørge hr. Aagaard, om han finder det specielt regelforenklende og -sanerende, når man 3 uger efter, at man har lavet en lov med én titel, ændrer dens titel. Hvori ligger det sanerende eller det forenkende? Jeg vil spørge hr. Aagaard, om han finder, det er specielt forenkende og sanerende, når man sammenskriver 228 paragraffer og stykker til 194 paragraffer og stykker, som bare har dobbelt længde. Hvori ligger det regelforenklende og det regelsanerende i det?

Så vil jeg til fru Pia Gjellerup sige, at der nu er en ting, som fru Pia Gjellerup ikke helt har forstået. Det er nu sådan, at ifølge lov om lønsumsafgift § 14 kan tolderne slå døren ind på enhver virksomhed uden retskendelse eller noget som helst. Og de stakkels skattefolk, som jo nu møder op med en told-/skatteasket på, må være utrolig skizofrene, når de møder op i virksomheden, for hvis de har skatteasketten på, så må de ingenting, men hvis de har toldkasketten på, så må de alting. Det må være utrolig frustrerende for de stakkels embedsmænd, som må blive skizofrene, når de kommer ud i virksomheden, for hvilken af kasketterne har de nu på, når de nemlig har til opgave både at kigge efter skat og told?

Denne lille detalje i § 61, tror jeg det er, må man altså sammenholde med § 14 i den lov, som vi jo vedtog lige før jul. Det er jo ikke sådan, at det er mange år siden, og at det er en reminiscens fra forrige århundrede og et helt andet skattesyn osv. Nej, det er altså kun 3 uger siden, vi vedtog den anden paragraf, som uden retskendelser osv. giver mulighed for hvad som helst.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Hr. Jens Thoft som ordfører.

Jens Thoft (SF):

Nu har jeg så en fair chance for at nå igen hele min ordførertale.

Dette lovforslag er noget uklart, upræcist, ideologisk bras. Det er noget gas at kalde det, skattevæsenet foretager over for skatteyderne,