

Aagaard (KF):

I forbindelse med efterårsbehandlingen af skattestyrelsesloven gav jeg på Det Konservative Folkepartis vegne udtryk for, at man med dette forslag tog hul på en begyndende forenkling af vor lovgivning, og at det for Det Konservative Folkeparti var en særdeles vigtig og nødvendig opgave. Det forslag til en ny skatteforvaltningslov, som vi i dag har til behandling, ser vi som en fortsættelse af dette arbejde, og vi har i modsætning til fru Pia Gjellerup valgt at tage de positive briller på i bedømmelsen af forslagens indhold. Vi er i hvert fald helt enige i forslagens overordnede mål, som er at øge borgernes retssikkerhed ved at gøre vore skatteregler lettere at forstå og lettere at administrere for myndighederne.

Vi er som sagt enig i forslagens hovedprincipper, og jeg skal kun gøre nogle enkelte bemærkninger til enkelte dele af forslaget.

Med hensyn til servicedelen synes vi, at den påbegyndte fortrykte selvangivelse fra myndighedernes side til skatteborgerne er et skridt i den helt rigtige retning. Vi tror på, at man kan nå meget langt, når man som skatteborger kan nøjes med at sætte sin underskrift under efter at have kontrolleret de oplysninger, som myndighederne har på skatteborgerne.

Vi er tilfreds med, at man som udgangspunkt for skatteansættelsen lægger skatteyderens egne oplysninger til grund, og vi tror, det er vigtigt at få slået fast, at medmindre der er tale om, at skatteyderne bevidst eller ubevidst har givet oplysninger i strid med gældende love og regler, kan myndighederne ikke skride ind.

Forenklingen på klageområdet har vi tidligere drøftet. Der er ingen tvivl om, at det for borgerne her har været utilfredsstillende med den meget lange sagsbehandlingstid. Dette lovforslag lægger ligesom skattestyrelsesloven op til en væsentlig nedsættelse af sagsbehandlingstiden og til, at man får klagerne behandlet ved et uvildigt organ ved første instans i de nye skatteankenævni i en 3-måneders-periode, inden man kan gå videre til Landsskatteretten.

Vi tror også, det er rigtigt, at man for at få adgang til den enkelte virksomhed skal have en retskendelse. Jeg tror, det er vigtigt, at man her får slået fast, at der skal være vægtige grunde for, at man her kan skride ind fra myndighedernes side.

Praksis i skatteadministrationen er jo, at man følger lovene, men at de afgørelser, der bliver truffet af vore domstole, altså også omgående bliver omsat til praksis af myndighederne, er også en særdeles vigtig del efter vor opfattelse. Der er igennem lang tid sket det, at der går for lang tid, inden den holdningsændring, som domstolene har slået fast, er blevet omsat til ny praksis af myndighederne.

Som sagt ser vi dette forslag som udtryk for en sanering og en forenkling. Der er ingen tvivl om, at der på en lang række områder for alle parter er tale om holdningsændringer. Det må være rimeligt, at vi herinde bestræber os på at få sammensat en skattelov, som kan forstås og administreres, og dér er forenkling nøgleordet.

Vi vil derfor aktivt deltage i udvalgsbehandlingen omkring dette lovforslag, og kan det føre til yderligere forbedringer, er vi positive over for dette.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg kan godt forstå, at hr. Aagaard har taget de positive briller på. Man skal sandelig også have meget positive briller på for at kunne præstere de synspunkter, som hr. Aagaard fremkommer med om skatteforvaltningsloven. Jeg hælder mest til den tanke, at den konservative ordfører ikke har læst hele lovforslaget med dets bemærkninger igennem, for selv en konservativ ordfører må kunne være blevet provokeret af en række af de bemærkninger. Jeg tror, jeg nævnte tre citater, hvor det blev slået fast, at skattemyndighederne – oven i købet på det, der så bliver præsenteret som officialprincippets grundlag – skal finde frem til en række oplysninger, og de paragraffer, som denne bemærkning og disse tre opfordringer står i, handler kun om at hindre skattemyndighederne i at få noget som helst at vide.

Hr. Aagaard gjorde sig til talsmand for det kunststykke, som skatteministeren har lagt op til at man vil forsøge sig med, nemlig at det nu er skattemyndighederne, der skal kontrollere af skatteyderen, og ikke omvendt. Det er altså at vende tingene på hovedet. Det er skatteyderen, der kommer med nogle oplysninger. Det er skatteyderen, der har nogle oplysninger. Det er skatteyderen, der kender alt til sin gøren og laden. Det gør skattemyndighederne ikke. Altså er skattemyndighedernes opgave at kontrollere.