

[Skatteministeren]

Men det er rigtigt, som hr. Stavad og hr. Jens Thoft så anfører, at vi har nogle lignende dobbeltbeskatningsproblemer mellem Danmark og Grønland. Disse problemer har faktisk i måneder været forhandlet mellem den danske regering og det grønlandske hjemmestyre. Jeg har som led i disse forhandlinger haft et møde med det grønlandske landsstyremedlem for økonomi, og jeg forventer, at der kan findes en forhandlingsløsning på disse spørgsmål i løbet af foråret, således at der derefter kan fremlægges forslag til den lovgivning, der eventuelt måtte være fornøden, for at få løst op for disse på en række områder beklagelige dobbeltbeskatningsproblemer. Deri giver jeg både hr. Stavad og hr. Jens Thoft ret. Der er altså gang i denne sag, og jeg forventer en afslutning af den inden alt for længe og vil så om fornødent vende tilbage til Folketinget med den lovgivning, der skal til.

Med disse bemærkninger vil jeg sige tak for den brede tilslutning, der er givet til dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg vil godt sige tak til skatteministeren for besvarelsen vedrørende dobbeltbeskatningsproblemerne i forhold til Grønland. Men det, der får mig til at bede om ordet igen, er, at jeg synes jo, at hr. Ellefsen havde nogle bemærkninger, som jeg egentlig havde forventet at ministeren havde kommenteret.

Hvordan kan det gå til, at der er indgået en aftale med de færøske myndigheder tilbage i 1986, og at vi nu først får et lovforslag i 1990? Og når nu man forhåbentlig i løbet af ikke alt for lang tid finder en løsning med det grønlandske hjemmestyre, skal vi så forvente, at der går lige så lang tid, inden man finder anledning til at få tingene løst i Folketinget, så det også får nogen praktisk virkning? Det synes jeg da godt jeg lige ville have en bemærkning fra ministeren om.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg skal da gerne kommentere hr. Ellefsens indlæg, og jeg siger tak for de venlige og positive bemærkninger, som hr. Ellefsen fandt anledning til at fremsætte.

Det er jo rigtigt, som hr. Ellefsen anførte, at der er gået nogen tid, fra aftalen mellem Dan-

mark og Færøerne blev indgået og så til fremsættelsen af dette lovforslag. Jeg forstod, at så meget større var hr. Ellefsens tak for, at lovforslaget nu kom.

Når det ikke er kommet før, skyldes det ganske enkelt, at jeg har prioriteret det således, at jeg ville samle en række tiltrængte justeringer af pensionsbeskatningslovgivningen op til fremsættelse i ét lovforslag frem for at komme dryppende med en hel masse lovforslag. Og i den sammenhæng har det selvfølgelig spillet en rolle for mig, at efter hvad der er oplyst over for mig, er det i praksis sådan, at Færøerne hidtil har undladt at opkræve den færøske afgift, således at vi altså her taler om, at det hidtil har været et formelt problem. Men selvfølgelig får den færøske landskase et reelt problem, men det har altså ikke være føleligt for skatteyderne.

Så det er altså den samlede prioritering, der har ført til, at forslaget kommer nu.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 174:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemyndighedernes organisation og opgaver m.v. (skattestyrelsesloven).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 23/1 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Pia Gjellerup (S):**

Der var engang en minister, der talte om, at hvis der var uklarerhed i skattelovgivningen, så måtte man ændre loven. Der kunne ikke være