

[Skrunsager Skau]

sparing og én del raterisikoforsikring. Et udmærket forslag.

Det andet væsentlige i lovforslag nr. L 144 er forslaget om en, skal vi kalde det skattedelingsordning mellem Færøerne og Danmark for så vidt angår pensionsordninger. Som det er nu, kan en skattepligtig person fra Færøerne komme til at betale både dansk og færøsk skat. Det er urimeligt, og jeg synes, at den delordning, som skatteministeren lægger op til, er meget retfærdig for alle parter, for pensionstageren, for Danmark og for Færøerne. Vi ved, at det er et stærkt næret ønske fra Færøerne, at vi løser spørgsmålet nu og på den foreslåede måde.

Det tredje element i forslaget vedrører bonusbeskatning. Problemet vil, som der står på side 2, vokse samtidig med tilladelsen til at oprette rateforsikring med risiko. Også dette forslag støtter Venstre.

Venstre støtter forslaget som helhed.

Glistrup (FP):

Den, der som sin natbordslæsning har lovteksterne om pensionsbeskatning og beskatning af livsforsikringer af forskellig art, får, før man hurtigt glider ind i Morfeus' arme, i allerhøjeste grad en vandring, hvor man har indtryk af, at ingen hvid mand tidligere kan have sat sin fod, for det er simpelt hen noget, der både i sproglig og lixmæssig henseende, hedder det vist, er af en så høj sværhedsgrad, at det faktisk overgår vist næsten alle menneskers forstand.

Derfor kunne man nu godt være tilbøjelig til at sige, at skatteministeren skulle have fremsat nogle mere vidtgående forslag til tydeliggørelse, forståelse og retssikkerhedsmæssig fremme på dette område end dette beskedne forslag, vi har til behandling.

På den anden side er det givet, at disse kontraktforhold, der her er tale om, løber over 40, 50, 60 år, så de er bestemt ikke egnet til alt for hyppige ændringer, men nogle tekniske justeringer må et så svært lovstof, som der her er tale om, uundgåeligt komme ud for sådan en 4-5 gange i hvert årti. Jeg synes, den nuværende skatteminister har haft en heldigere hånd end sine forgængere ved at holde sig til de nogenlunde uskadelige tekniske justeringer, og det er også tilfældet i dette forslag, som vi derfor fra Fremskridtspartiets side er indstillet på at støtte.

Vi havde dog et enkelt problem i Fremskridtsgruppen, hvor jeg blev sat aldeles skakmat, og det var med hensyn til reglen i § 1, nr. 7, om, at ved udbetaling af en forsikringssum skulle man uden videre tilbageholde 70 pct. af beløbet til skat. Man forlangte af mig, at jeg på stedet skulle give en kortfattet, mundtlig og for alle let forståelig redegørelse for det. Der måtte jeg altså melde pas, og nu er jeg spændt på at høre, om skatteministeren kan gøre det, så vi kan læse det i Folketingets forhandlinger, eller man skal bede ham om en skriftlig redegørelse.

Det hele har sit udspring i den hovsapanik-lovgivning, der i en ophidset stemning fandt sted i kartoffelafgiftsmåned, oktober 1986, om visse forsikringsforhold, men skulle der ikke efterhånden være sket en sådan nedkøling af den atomreaktor, der dengang var ved at springe i luften i billedlig forstand, så vi kunne komme ind på lidt mere menneskelige beskatningsformer end det, som man huj, hej, vilde dyr i skatteministerens forgængers tid fik indført i oktober 1986?

Jeg vil med interesse omdele fotokopier til Fremskridtsgruppen, hvis skatteministeren giver den fornødne klare mundtlige forklaring på dette punkt. Ellers må han imødesee et skriftligt spørgsmål, hvor han så kan forsøge at udfolde sine pædagogiske evner i form af et svar til udvalget.

Elisabeth Arnold (RV):

Det foreliggende lovforslag er fremsat for at kompensere for den stadig større sammenblanding af forsikringer og pensionsordninger, der sker på markedet. Der findes efterhånden en stor variation og et stort udbud af forskellige forsikrings- og pensionsordninger, hvor man blander både sikringsprincippet og pensions- og opsparingsprincippet sammen, og deres forskellige relationer til skattelovgivningen er også noget, der trænger til at blive bragt i orden.

Det sker nu på et bestemt område, nemlig på rateforsikringernes område, med dette lovforslag, og det kan vi fra radikal side kun hilse velkommen. Selv om vi naturligvis må sige, at fradragsjunglen ikke bliver mindsket eller nedsat af denne grund, må det være urimeligt at stille den ene type forsikringer dårligere end den anden.

De øvrige forslag, der er indeholdt i lovforslaget, reglerne om bonusudbetalinger og dele-