

[Gillstrup]

bagekridtspartier herinde mange gammeltænkertanker, som bevirker, at man stadig mener, at man skal blokere både på det ene og det andet område.

Det, som det foreliggende forslag tager fat på, er kun en ganske lille flig af hele denne problemstilling, og det er selvfølgelig godt, at man ikke får kreditforeningerne og de fonde, der omfattes af det, til at snuble i starten, fordi de simpelt hen ikke kan blive indrettet hensigtsmæssigt.

Så langt den overvejende del af forslaget er god, men den er langt fra tilstrækkelig, og det, der er godt, trænger måske til at blive uddybet for at blive endnu bedre. Selv Fremskridtsfolk kan undertiden blive klogere, og på dette område, hvor udviklingen er så uoverskuelig, må vi indrømme, at vi er ydmyge over for, hvad der kan ske.

Vi synes, det er lidt kortsynet, når man med hensyn til kurstabsfradrag vil begynde at foretage de indskrænkninger på kontantlånsområdet, som er nævnt i forslaget, for vi må se i øjnene, at kreditforeninger og pengeinstitutter og alverdens nye ting bliver særdeles konkurrencemæssigt knyttet til hinanden, og kurstab i banker er der jo ingen der vil begynde at foretage indskrænkninger i.

Vi må se i øjnene, at det, vi oplever nu, er de store virksomhedsdannelse på nationalt plan – Den Danske Bank og Handelsbanken, og hvad vi nu ellers oplever – men det, der er på vej, er i allerhøjeste grad fusioner ud over grænserne, hvad enten det er inden for Norden eller inden for EF eller med Warszawa Profitbank, eller hvad de hedder dernede nu om dage. Derfor tror jeg, at skatteministeren skal få lavet langt, langt videregående skattelettelsesregler netop på dette område, for ellers vil udviklingen meget hurtigt overhale måske inden Folketingets sommerferie, og det er med bekymring, jeg ser, at det forslag, der oprindeligt var sat på dagsordenen til i dag inden for dette område, nemlig om, at der omsider skulle fastsættes regler for futures og options, er taget af dagsordenen foreløbig. Jeg håber, skatteministeren er klar med forslaget, så vi meget hurtigt også kan komme til at drøfte den side af sagen.

Elisabeth Arnold (RV):

Fra Det Radikale Venstres side skal vi ikke knytte mange bemærkninger til det foreliggen-

de lovforslag, der er en helt naturlig følge af den ændring, der blev vedtaget før jul om realkreditinstitutters mulige omdannelse til aktieselskaber og fusion af fonde. Det er således, at hvis ikke man sørger for, at disse fusioner kan foregå skattefrit, vil den tilsigtede ændring eller den mulighed, institutterne har, slet ikke blive udnyttet. Derfor er det vigtigt, at vi laver denne følgelovgivning, og vi skal tilsige samarbejdsvilje og grundighed i udvalgsarbejdet.

Bente Juncker (CD):

Jeg skal på Centrum-Demokraternes vegne gøre det lige så kort. Dette er en naturlig følgelovgivning af den lov, der har ligget i Boligudvalget, nemlig realkreditloven, og såfremt vi ikke finder noget i de udvalgsspørgsmål, der bliver stillet, kan Centrum-Demokraterne stemme for lovforslaget.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Der er stillet enkelte detailspørgsmål, der med fordel kan besvares under udvalgsarbejdet, og derfor skal jeg her indskrænke mig til at takke for den brede, principielle tilslutning, der er givet til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 144:

Forslag til lov om ændring af lov om beskattningen af pensionsordninger m.v. (Rateforsikring som risikoforsikring, fordeling af pensionsafgift mellem Færøerne og Danmark, bonus m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 18/1 90).

Lovforslaget sættes til forhandling.