

[Aagaard]

blev anvendt i forbindelse med lovforslaget om sparekassernes omdannelse til aktieselskaber. Derfor skal vi kun give tilslutning, notere med tilfredshed, at vi får lovforslaget fremsat nu, og tilsige det en hurtig udvalgsbehandling.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal også fra SF's side give tilsagn om en velvillig udvalgsbehandling. Der er tale om en ren følgelovgivning, som vi ikke umiddelbart finder noget at indvende imod.

Skrumager Skau (V):

Også Venstre kan støtte forslaget, som er en følge af den nye realkreditlov, der har været omtalt af tidligere ordførere, og som bl.a. giver mulighed for, at realkreditinstitutterne kan omdannes til aktieselskaber.

Med den lovgivning, vi har i dag, vil det udløse avancebeskatning og meget andet, f.eks. stempelafgift. Denne lovgivning skal sikre, at man kan omdanne til aktieselskaber, uden at det får en række skattemæssige konsekvenser som avancebeskatning, stempelafgift osv.

I forslaget er der åbnet for forskellige muligheder og forskellige modeller også for fonde og foreninger. Måske burde jeg stille to spørgsmål, som jeg alligevel synes vi skal dyrke lidt i udvalget, såfremt skatteministeren ikke kan give svar i dag. Det vedrører det, der står på side 8, første spalte, andet afsnit, om kapitaltilførselsafgiften. Jeg kunne godt tænke mig at vide, om denne kapitaltilførselsafgift ved overgang fra et institut til et selskab vil udløse kapitaltilførselsafgift for hele egenkapitalen inklusive det, der er bundet i seriereservefond. Så vidt jeg kan læse, vil det ske.

Umiddelbart synes jeg, det kan være lidt urimeligt, hvis kun den del af egenkapitalen, der ikke er bundet, kan omdannes til aktiekapital, men det kan være, at skatteministeren har en forklaring. Det virker lidt usystematisk, når man tænker på, at hovedformålet med forslaget er, at det bliver muligt at omdanne til disse selskaber uden skattemæssige konsekvenser i øvrigt.

Det andet spørgsmål har jeg til den nye § 14 b, stk. 2, og det vedrører underskudsfræmførsel. Jeg læser det, som om denne underskudsfræmførsel – og vi ved jo, at nogle af vores kreditinstitutter i indeværende år har et temelig stort underskud, det kan vi også se i dagens aviser –

kun kan lade sig gøre, såfremt realkreditinstituttet som helhed overdrages til et af realkreditinstituttet oprettet aktieselskab. Det vil sige, at man skal oprette selskabet. Hvad er begrundelsen for, at det skal være et nyoprettet aktieselskab? Det kunne godt tænkes, at nogle af realkreditinstitutterne i forvejen havde nogle selskaber til rådighed til dette brug, og så burde det kunne lade sig gøre at bruge det i stedet for at oprette et nyt selskab.

Bortset fra disse bemærkninger kan Venstre støtte forslaget.

Glistrup (FP):

Især som følge af den hektiske igangværende ekspresudvikling i internationaliseringen og i edb-teknologien går det kolossalt hurtigt med at omforme den finansielle sektor i disse uger og måneder. Vi kan vist ganske roligt fastslå, at der næppe er nogen inden for det danske statsapparat, hvad enten det er i den lovgivende forsamling, i ministerierne eller andre steder, som kan overskue, hvor det hensigtsmæssigt skal føre hen. Det, der er så uhyre vigtigt, er den omstændighed, at Danmark har disse tossedé skattelove, hvor vi nok er verdensmestre både med hensyn til indviklethed og skatteplyndringens højde, så vi kommer til at spænde ben for, at de danske pengeinstitutter i videste forstand kan være med i den udvikling, der foregår.

Vi må se i øjnene, at det, der sker i det halvtiår, som vi lige er begyndt på, efter al sandsynlighed er det, at nu fastlægges positionerne og mulighederne for den danske finansielle verden måske 50–70–80–90 år ud i fremtiden. Derfor vil det være særdeles ulykkeligt, om tåbelige restriktioner f.eks. fra industriministerens side eller tåbelige kortsynede skattelove, der er blevet til i en anden tid, skulle udgøre en hindring for, at man kan afprøve alverdens forskellige muligheder fra finansinstitutionernes side og gøre det smidigt både med hensyn til forretningsgange og med hensyn til, hvilke størrelser der kan klare sig i den internationale konkurrence.

Man kan bare nævne det, der har været den konkrete inspiration til dette forslag, nemlig at kreditforeninger skal være aktieselskaber. Dér var der mange gammeltænkere, der for 25 år siden sagde: Nej, det kan aldrig lade sig gøre, at Østifternes Kreditforening bliver til et aktieselskab. Og sådan er der ganske givet i de syv til-