

**Bjørn Westh (S):**

Vi finder som sagt, at der er mange gode fællesformål, man kan støtte med de her penge, og f.eks. sådan noget som klassificeringsanlæggene bygget på Slakteriernes Forskningsinstitut tror jeg er til glæde for samtlige danske svineproducenter, også når de skal have deres priser hjem udefra.

Men det kunne måske være rigtigt at spørge, når ministeren skriver specielt i lovforslaget med promilleafgiftsfonden, at ministeren har en større rettighed, end han har over de andre fonde: Hvorfor denne forskel i fondene?

Jeg sagde i mit første indlæg – men ministeren kom ikke ind på det – at det er vedtaget ved beslutning her i Folketinget og gentaget flere gange, at når der tilbageføres amtspromiller, så er det til brug for det animalske landbrug. Og nu står der i forslaget her, at det også skal kunne anvendes til miljøforbedrende foranstaltninger, men jeg går ud fra, at det er inden for den animalske sektor, og at det ikke er f.eks. grønne marker, der tales om, der ad denne vej nu skal finansieres.

Jeg ville også gerne have haft en bemærkning fra ministeren om de bestyrelser, hvor jeg pegede på, at i § 2-udvalget, der hidtil har indstillet midlernes anvendelse, har f.eks. lønmodtagerne været repræsenteret, og forbrugerne har også været repræsenteret. Nu får de ikke længere nogen indstillingsret til udvalget, nu får de en høringsret, men det er nogle bestyrelser, der indstiller. Jeg spurgte ministeren, om ministeren ville se positivt på at overveje, at medarbejderne også blev inddraget i de bestyrelser, der indstiller, hvordan midlerne skal anvendes f.eks. til forskning.

**Bjørn Poulsen (SF):**

Et af ministerens argumenter for, at denne lov skal fortsætte – for det er jo, som ministeren så rigtigt sagde, ikke noget nyt, det her – var, at man i nogle af de lande, vi konkurrerer med, har noget, der ligner det, og det er da også rigtigt. Og ministeren var jo også så åben at sige, at der findes oven i købet i nogle af landene også nogle ordninger, man selv har lavet.

Det, jeg synes er interessant, er at kigge på, hvad det er for nogle fonde, man i virkeligheden arbejder med her. Vi har jo områder, f.eks. mælkeområdet og svineområdet, som er meget centraliseret, og som bliver endnu mere centra-

liseret, og jeg kan ikke forstå med det meget konkurrencemindedede landbrug, som vi har i dette land, at de ikke selv skulle kunne ordne det her, at de ikke selv skulle klare reklamefremstød, forskning og mange af de andre ting, der er peget på, som denne fond skal klare. Det forstår jeg ikke.

Jeg kan huske for ret mange år siden, hvor undertegnede på SF's vegne fremsatte forslag om, at man i landbruget burde lave en katastrofefond, og for at få denne katastrofefond op at stå burde staten gå ind med nogle håndører for at hjælpe i opstarten. Det var jo dengang, hvor regn afløste tørke, hvor vi havde lidt for våde somre det ene år og lidt for tørre forår og somre det andet år, og hvor landbruget på forskellig måde blev tilført hjælp fra Folketinget. Hvad var svaret fra disse partier, specielt fra den borgerlige side? Det klarede landbruget selv. Det synes vi andre måske nok i højere grad var en samfundsopgave at hjælpe til med, end at man laver lovgivning på sådan nogle områder som det her.

Når vi taler om de store områder her, mælkeområdet og svineområdet, så er jeg 100 pct. overbevist om, at det kan de to områder godt klare selv. Jeg føler mig 100 pct. overbevist om, at det kan de godt. For hvis de vil ud at konkurrere, så er det helt klart, at så er de nødt til at gøre, ligesom alle virksomheder inden for industrien gør, alt efter hvor store de er, nemlig forsker, laver markedsanalyser og alt det, der skal til for at køre en moderne virksomhed.

Så jeg synes ærlig talt, at man skulle overveje meget, om man ikke, når man laver den slags ordninger, skulle gøre det dér, hvor det vil være meget svært at få landbruget selv til at lave solidariske ordninger.

(Kort bemærkning).

**Sønderby (V):**

Det er bemærkningen om, at landbruget selv kan. Jamen landbruget betaler jo også med den lov her 30 kr. pr. kreatur og 10 kr. pr. svin, og så går man i fællesskab sammen om at lave de reklameforanstaltninger. Det må da være en fordel samlet at klare det. Det gør man i alle de andre EF-lande. Det har hr. Bjørn Poulsen jo hørt landbrugsministeren sige. Jeg sagde det også i min ordførertale, at i de lande, vi konkurrerer med, laver man disse ting i fællesskab.